



คู่มือปฏิบัติงาน การขับเคลื่อนงานวิชาการ

จัดทำโดย
นางสาวนุกดา สุวรรณนิภา¹
งานการเจ้าหน้าที่และนิติการ กองกลาง
สำนักงานธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)

การขอตัวแทนทางวิชาการ

ของ งานเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตัวแทนทางวิชาการ

โดย
นางสาวมุกดา สุวรรณนิภา

รับรองโดย

.....
(นางสาวคนึงนิจ สรรคพงษ์)

คำนำ

คู่มือปฏิบัติงานการขอตำแหน่งทางวิชาการเล่มนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจในดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยเนื้อหาจะประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของการจัดทำคู่มือ ขอบเขตการตรวจสอบ คำจำกัดความ หน้าที่ความรับผิดชอบ การตรวจสอบ ผังกระบวนการปฏิบัติงาน (Work Flow) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน แนวทางในการปฏิบัติของบุคลากร มาตรฐานคุณภาพงาน ระบบติดตามประเมินผล แบบฟอร์มที่ใช้ในการตรวจสอบ ปัญหา/ความเสี่ยงสำคัญที่พบในการปฏิบัติงานและแนวทางการแก้ไขปัญหา

การปฏิบัติงานการขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นการดำเนินการของงานเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และงานการเจ้าหน้าที่และนิติการ ซึ่งจะต้องศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการหั้งหมด ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน ให้เป็นตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554

ผู้จัดทำขอขอบพระคุณคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ผู้บริหารมหาวิทยาลัย รองศาสตราจารย์ ดร.ระมัด โชคชัย เลขาธุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์พรเพ็ญ โชคชัย รองศาสตราจารย์ ดร.ศรัณย์ วงศ์คำจันทร์ รองศาสตราจารย์ ดร.ปารเชียร์ ผลประเสริฐ นางภัสสร์ศา ศรีลานนท์ และนางสาวคนึงนิจ สรรคพงษ์ ที่มอบประสบการณ์การทำงาน ที่ดี โอกาสการเรียนรู้งานการขอตำแหน่งทางวิชาการ และผู้จัดทำคู่มือหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือปฏิบัติงาน การขอตำแหน่งทางวิชาการเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านและผู้ปฏิบัติงานด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการ ทุกท่าน หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้จัดทำขออน้อมรับความผิดพลาดดังกล่าวไว้เพื่อแก้ไขปรับปรุงให้สมบูรณ์ ยิ่งขึ้นต่อไป

มุกดา สุวรรณนิกา
19 พฤษภาคม 2560

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(1)
สารบัญ	(2)
1. วัตถุประสงค์ของการจัดทำคู่มือ	1
2. ขอบเขตการตรวจสอบ	1
3. คำจำกัดความ	1
4. หน้าที่ความรับผิดชอบ	2
5. การตรวจสอบ	3
6. ผังกระบวนการปฏิบัติงาน (Work Flow)	15
7. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	18
8. แนวทางในการปฏิบัติของบุคลากร	22
9. มาตรฐานคุณภาพงาน	22
10. ระบบติดตามประเมินผล	22
11. เอกสารที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	23
12. แบบฟอร์มที่ใช้ในการตรวจสอบ	23
13. ปัญหา/ความเสี่ยงสำคัญที่พบในการปฏิบัติงานและแนวทางการแก้ไขปัญหา	24
14. บรรณานุกรม	25

ภาคผนวก

- ก. ตัวอย่างแบบฟอร์มการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- ข. ประกาศ/กฎระเบียบ/ข้อบังคับเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- ค. บันทึกและเอกสารที่เกี่ยวข้องในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- ง. ประวัติของผู้จัดทำ

คู่มือการปฏิบัติงาน การขอตำแหน่งทางวิชาการ

1. วัตถุประสงค์

- 1.1 เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทราบบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติ
- 1.2 เพื่อเป็นวิธีปฏิบัติงาน เทคนิค แนวปฏิบัติ ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานด้าน การขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้อง
- 1.3 เพื่อเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานด้านการขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของ มหาวิทยาลัย
- 1.4 เพื่อเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแก่ผู้สนใจทั่วไปสำหรับนำไปใช้ เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงาน

2. ขอบเขตการศึกษา

คู่มือปฏิบัติงานนี้เน้นศึกษาเน้นที่วิธีปฏิบัติงาน เทคนิค แนวปฏิบัติ ขั้นตอนและวิธีการ ดำเนินงานด้านการขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในส่วนที่เป็น การดำเนินงานของงานการเจ้าหน้าที่และนิติการของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก และเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับ กระบวนการทั้งหมด ซึ่งเป็นขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานภายใต้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรว่า ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรให้ตรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และแนวปฏิบัติที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด

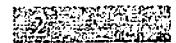
3. คำจำกัดความ

“ตำแหน่งทางวิชาการ (Promotions)” ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา พุทธศักราช 2547 ได้ให้ความหมายว่า เป็นตำแหน่งที่ทำหน้าที่สอนและวิจัย หรือทำหน้าที่ วิจัยโดยเฉพาะ ในประเทศไทยแบ่งออกเป็น 4 ตำแหน่งหลัก คือ อาจารย์ (Instructor) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (Assistant Professor) รองศาสตราจารย์ (Associate Professor) และศาสตราจารย์ (Professor)

- “ก.พ.อ.” หมายถึง คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
- “สภามหาวิทยาลัย” หมายถึง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
- “มหาวิทยาลัย” หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
- “อธิการบดี” หมายถึง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
- “ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายถึง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์

“คณะกรรมการประจำคณะ” หมายถึง คณะกรรมการประจำคณะ สำนัก หรือคณะกรรมการ ประจำหน่วยงานที่เรียกว่าอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

“คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ” หมายถึง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง



“คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจรรยาบรรณทางวิชาการ” หมายถึง คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรที่คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทำหนังทางวิชาการแต่งตั้ง

“คณะกรรมการประเมินผลการสอน” หมายถึง คณะกรรมการประเมินผลการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรที่คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทำหนังทางวิชาการแต่งตั้ง

“คณะ” หมายถึง ส่วนราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรที่จัดตั้งตามกฎหมาย

“คณาจารย์ประจำ” หมายความว่า คณาจารย์ประจำตามมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2557

4. หน้าที่ความรับผิดชอบ

4.1 คณะกรรมการประจำ มีหน้าที่พิจารณาการขอทำหนังทางวิชาการของผู้เสนอขอ เมื่อผ่านการกลั่นกรองแล้ว คณะกรรมการพิจารณาจะยื่นต่องานเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทำหนังทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4.2 งานเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทำหนังทางวิชาการ มีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของเอกสาร เสนอคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทำหนังทางวิชาการ และดำเนินการทุกขั้นตอนในการขอทำหนังทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

4.3 คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทำหนังทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. เป็นองค์คณะหลักที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและแนวทางดำเนินงานเกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทำหนังทางวิชาการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติ ขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการประเมินผลการสอน เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน และการประเมินผลงานทางวิชาการ ตลอดจนวางหลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ ขั้นตอนและวิธีการอื่นๆ อันจำเป็นเพื่อการดำเนินการให้เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด พิจารณาคัดสรรและแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ หรือ อ.ก.พ.ว. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการหรือ คณะกรรมการอื่นเพื่อดำเนินการที่เกี่ยวข้อง พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลงานทางวิชาการ พิจารณาอุทธรณ์ในกรณีที่บุคลากรผู้ขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายและปฏิบัติตามอื่นๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทำหนังทางวิชาการให้ทำหน้าที่ดังกล่าวคราวละ 3 ปี

4.4 สภามหาวิทยาลัย มีหน้าที่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการ พลเรือนและพนักงานมหาวิทยาลัย ในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และให้อิทธิการตืออกคำสั่งแต่งตั้ง ในกรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอทำหนังทางวิชาการอาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัย และสภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่พิจารณากำหนดการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอทำหนังทางวิชาการและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

5. การตรวจสอบ

5.1 กฎหมาย ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

5.1.1. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550

5.1.2 ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2550

5.1.3 ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2551

5.1.4 ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2552

5.1.5 ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2555

5.1.6 ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2555

5.1.7 ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2555

5.1.8 ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2556

5.1.9 ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2556

5.1.10 ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556

5.1.11 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554

5.1.12 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554

5.1.13 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วย การประเมินผลการสอนเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2549

5.1.14 ประกาศคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เรื่อง การพิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการฯ พ.ศ. 2551

5.1.15 ประกาศคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เรื่อง จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พ.ศ. 2550

5.2 ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้อง

- 1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ซึ่งดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 9 ปี หรือ
- 2) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ซึ่งดำรงตำแหน่งอาจารย์และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือ
- 3) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ซึ่งดำรงตำแหน่งอาจารย์และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี หรือ

ผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่อย่างอื่น ผู้ใดได้โอนหรือย้ายมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษา หากผู้นั้นเคยได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. รับรอง และได้สอนประจำวิชาได้วิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต/หัวภาค อาจนำระยะเวลาเหล่านี้เป็นอาจารย์พิเศษในการการศึกษาที่สอนนั้นมาเป็นเวลาในการขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้คำนวณเวลาในการสอนพิเศษให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน

กรณีที่อาจารย์ผู้ใดได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น ให้นับเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อน ได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกันเพื่อขอแต่งตั้ง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

การคำนวณระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง

(กรณีได้รับวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้น)

นาย ก. ได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ด้วยวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ เป็นเวลา 6 ปี ต่อมาลาศึกษาต่อและได้รับวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท เพิ่มขึ้น และกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทแล้วอีก 1 ปี 8 เดือนให้นับระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ดังกล่าวรวมกันตามอัตราส่วน คือ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ด้วยวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นเวลา 6 ปี (เท่ากับ $6/9 = 2/3$) กับการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ด้วยวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท เป็นเวลา 1 ปี 8 เดือน (เท่ากับ $1/3$) เมื่อนำมารวมกันแล้วถือว่า นาย ก. มีลิทธิ์ที่ขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้

วิธีการคำนวณ

$$\text{ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์} = (6 \times 12 = 72) \text{ เดือน}$$

$$\text{ด้วยวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นเวลา 6 ปี}$$

$$\text{ยังขาดในส่วนที่ใช้วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี} = (9 \times 12 = 108) - (6 \times 12 = 72) = 36 \text{ เดือน}$$

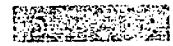
$$\text{ต่อมาจะเทียบวุฒิปริญญาโทจะต้องเอา } 5/9 = .5555 \text{ คูณ}$$

$$\text{จะนั้น จะใช้วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จะต้องทำงานอีก}$$

$$= 36 \times 0.5555 = 20 \text{ เดือน (เท่ากับ 1 ปี 8 เดือน)}$$

ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จะต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี

ตำแหน่งศาสตราจารย์ จะต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี



5.3 ตรวจสอบผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. กำหนด

ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งขึ้นด้วยกำหนดของสถาบันนั้น ประกอบด้วย เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน งานวิจัย กรณีศึกษา ตำรา หนังสือ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น บทความทางวิชาการ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม และงานแปล โดยแต่ละประเภทสถาบันได้กำหนดคำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพไว้โดยสอดคล้องกับที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนด และปัจจุบันอยู่ระหว่างการกำหนดคำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ดังนี้

เอกสารประกอบการสอน

คำนิยาม

ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการสอนวิชาให้วิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันที่ลงทะเบียนให้เห็นเนื้อหาวิชา และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

รูปแบบ

เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่สอนอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) สารบัญเรื่องให้ระบุ เป็นหัวข้อ (topic) (2) Course Outline เพื่อแสดงให้เห็นโครงสร้างในภาพรวมของวิชาที่สอนทั้งวิชา ตาม หลักสูตรที่แสดงให้เห็นว่าผู้สอนมีการเตรียมตัวสอนล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ (3) Lecture Contentระบุ เนื้อหาวิชาว่าจะบรรยายอะไร เมื่อไร และสิ่งต่างๆ เหล่านี้เพิ่มเติมก็ได้ เช่น รายชื่อบหัวข้อหรือหนังสืออ่าน ประกอบ บทเรียนเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวเนื่อง แผนภูมิ (Chart) แผ่นเสียง (tape) หรือภาพเลื่อน(Slide) เป็นต้น (4) หากมีได้เขียนขึ้นด้วยตนเอง และหรือนำมาจากที่อื่น ให้อ้างอิงที่มาอย่างชัดเจน และ (5) มีเนื้อหารอบด้านทั้งวิชา

การเผยแพร่

อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือเป็นสื่ออื่นๆ รวมถึงการเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น เช่น เว็บไซต์หรือชีต์รอม และต้องใช้ประกอบการสอนวิชาให้วิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบัน มาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา

ลักษณะคุณภาพ

ทำหนังผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่ผ่านการประเมินการสอน ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 60 คะแนน
(มีความชำนาญในการสอน)

เอกสารคำสอน

คำนิยาม

ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาให้วิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจจะพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้นๆ

รูปแบบ

เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอนอย่างน้อยประกอบด้วย (1) สารบัญเรื่องให้แยกออกเป็นบทๆ (Chapter) (2) มีสาระรายละเอียดมากกว่าเอกสารประกอบการสอน เป็นคำบรรยายที่เก็บจะเหมือนตำรา ซึ่งแสดงเนื้อหาครอบคลุมครบถ้วนทั้งวิชาที่ผู้นั้นรับผิดชอบการสอนตามหลักสูตร และมีลิงค์ต่างๆ เหล่านี้เพิ่มขึ้น ได้แก่ รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียนเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวเนื่อง แผนภูมิ (chart) แอบเสียง (tape) หรือภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัย และ (3) มีเนื้อหาครบถ้วนทั้งวิชา

การเผยแพร่

ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น เช่น เว็บไซต์หรือชีตีรอม ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้นๆ มาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา

ลักษณะคุณภาพ

ตัวแทนรองศาสตราจารย์ ที่ผ่านการประเมินการสอน ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 70 คะแนน
(มีความชำนาญพิเศษในการสอน)

ตัวแทนรองศาสตราจารย์ ที่ผ่านการประเมินการสอน ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 80 คะแนน
(มีความเชี่ยวชาญในการสอน)

งานวิจัย

คำนิยาม

ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรืออื้อต่อการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์ ห้ามมิให้บุคลากรผู้ขอแต่งตั้งดำเนินทางวิชาการนำงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ ของบุคลากรผู้ขอมาเป็นผลงานเพื่อเสนอขอแต่งตั้งดำเนินทางวิชาการ

รูปแบบ

อาจจัดได้เป็น 2 รูปแบบ ดังนี้

- (1) รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (Research Process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมบริทัศน์ สมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์สมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่นๆ หรือ
- (2) บทความวิจัยที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้นให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมวิชาการหรือในวารสารทางวิชาการ

การเผยแพร่

เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

- (1) เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น เช่น เว็บไซต์ หรือซีดีรอม ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน
- (2) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
- (3) นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของ การประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ
- (4) การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศหรือต่างประเทศอย่างกว้างขวาง

เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นแล้วได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานวิจัย” นั้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำเสนอขอแต่งตั้งดำเนินทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้

ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี คือ เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้

ระดับดีมาก คือ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และเป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

ระดับดีเด่น คือ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและดีมาก และต้องเป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน และเป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

ตำรา

คำนิยาม

ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชาหรือของหลักสูตรที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษาในการเรียน การสอนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอแต่งตั้งตำนานทางวิชาการ

ทั้งนี้ ผู้ขอจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการด้วย

ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้ อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลที่มิใช่ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำราได้ด้วยตนเองไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น

รูปแบบ

เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรม ทั้งนี้ อาจมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์

การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบ จนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ

การเผยแพร่

มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้

(1) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) หรือโดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ

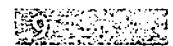
(2) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม หรือเว็บไซต์ การเผยแพร่ดังกล่าวนั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อง่ากงกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณบดี/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา

เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “ตำรา” ไปแล้ว การนำ “ตำรา” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “ตำรา” เพื่อนำมาเสนอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “ตำรา” นั้นอีกครั้งหนึ่ง อาจกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “ตำรา” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี คือ เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา



ระดับเดียว คือ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องมีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและสามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับเดิน คือ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับเดียว และต้องมีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ และมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง และเป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

หนังสือ

คำนิยาม

ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นโดยมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวเนื่อง มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงเนื้อหาและครอบคลุมโดยไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร ทั้งนี้ เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่จัดพิมพ์และใช้ประกอบการศึกษาในระดับสถาบันอุดมศึกษา

รูปแบบ

เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อหา การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรม ทั้งนี้ อาจมีอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์

การอธิบายสาระสำคัญที่มีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบ จนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ

การเผยแพร่

มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้

- (1) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE)
- (2) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม หรือเว็บไซต์การเผยแพร่ ตั้งกล่าวนั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณบดี/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณะแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน

เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “หนังสือ” ไปแล้ว การนำ “หนังสือ” นั้นไปแก้ไขปรับปรุง หรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “หนังสือ” เพื่อนำมาเสนอแต่งตั้งทำหนังทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “หนังสือ” นั้นอีกครั้งหนึ่งจากจะทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “หนังสือ” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี คือ เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ

ระดับดีมาก คือ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องมีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาการ และสามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีเด่น คือ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและดีมาก และต้องมีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ และมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง และเป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

คำนิยาม

ผลงานทางวิชาการอย่างอื่นที่มิใช่เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการหนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย โดยปกติหมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ ออาทิ การประดิษฐ์เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสิ่งมีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัสดุ สิ่งก่อสร้าง หรือผลงานด้านศิลปะ หรือสารานุกรม

รวมถึงงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกประเทศหนึ่ง

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เสนอต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ที่อธิบายและชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่งใช้ปฏิบัติจะต้องผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่างๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน

รูปแบบ

- (1) อาจจัดเพิ่มได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่มหรือการบันทึกเป็นภาพนิทรรศหรือแบบเสียง
- (2) มีคำอธิบาย/ ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้นๆ หรือลายสาขาวิชาได้อย่างไรในแนวๆ
- (3) กรณีผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานที่มุ่งในเชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย

การเผยแพร่

มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้

- (1) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) หรือโดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ
- (2) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม หรือเว็บไซต์

(3) การเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดงหรือโดยมีการนำเสนอไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลาย

การเผยแพร่ดังกล่าวนั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น

ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณะชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน

ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี คือ เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำเสนอที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง

ระดับดีมาก คือ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอ หรือเป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ

ระดับดีเด่น คือ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ

และ/ หรือวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/ หรือนานาชาติ

บทความทางวิชาการ

คำนิยาม

งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการโดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่างๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย

รูปแบบ

ประกอบด้วยการนำเสนอความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรม ที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

การเผยแพร่

เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะที่นี่ ดังนี้

(1) เผยแพร่ในรูปแบบของบทความทางวิชาการในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน

(2) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆ ในหนังสือนั้นแล้ว

(3) เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆ ที่นำเสนอันนั้นแล้ว

เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นแล้วได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “บทความทางวิชาการ” นั้นแล้ว การนำ “บทความทางวิชาการ” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอแต่งตั้งทำหนังสือทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “บทความทางวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้

ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี คือ เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ ทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ขัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ

ระดับดีมาก คือ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องมีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีเด่น คือ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและดีมาก และต้องมีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้าง องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และมีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

คำนิยาม

ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือห้องถิน ที่เกิดขึ้นโดยใช้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาอย่างน้อยหนึ่งสาขาวิชา และ pragmatics ที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ

ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใดด้านหนึ่ง หรือ ขยายด้านที่เกี่ยวกับชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครองคุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก่ปัญหาหรือพัฒนาสังคม และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือเป็นการเปลี่ยนแปลงในความตระหนักและการรับรู้ในปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน

ทั้งนี้ ไม่นับรวมงานที่แสดงหากำไรและได้รับผลตอบแทนส่วนบุคคลในเชิงธุรกิจ

รูปแบบ

จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบาย/ ขี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่อสังคม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆ หรือขยายสาขาวิชาได้อย่างไร ในเมื่อได้ โดยต้องปรากฏเป็นที่ประจักษ์ในประเด็นต่อไปนี้

- (1) สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
- (2) การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย
- (3) กระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น
- (4) ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น
- (5) ภาคด้านการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว
- (6) การประเมินลัพธ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
- (7) แนวทางการติดตามและประเมินผลการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป

ทั้งนี้ นอกจากรเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจแสดงหลักฐานเพิ่มเติมอื่นๆ เกี่ยวกับผลงานเช่น รูปภาพ หรือการบันทึกเป็นภาพยินต์ หรือแบบเสียง หรือวีดีทัศน์ประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้

การเผยแพร่

ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเว็บนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิง หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้

ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี คือ มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน หรือสังคมนั้น

ระดับดีมาก คือ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

ระดับดีเด่น คือ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากการองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น

ลักษณะการมีส่วนร่วม

ในกรณีผลงานวิชาการรับใช้สังคมซึ่งมีการดำเนินงานเป็นหมู่คณะ หรือเป็นงานที่มีการบูรณาการหลายสาขาวิชา ผู้ขอกำหนดตำแหน่งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในสาขาวิชาที่เสนอขอ โดยมีบทบาทในขั้นตอน การทำงานอย่างน้อย 3 ขั้นตอน คือ

- (1) การวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนเริ่มกิจกรรมรับใช้สังคม
- (2) การออกแบบหรือพัฒนาขั้นงานหรือแนวคิดหรือกิจกรรม
- (3) การประเมินผลลัพธ์และสรุปแนวทางในการนำไปขยายผลหรือปรับปรุง

ให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้นของผู้ร่วมงานทุกคนและบทบาทหน้าที่หลักของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง โดยให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรอง ทั้งนี้ อาจไม่ต้องระบุสัดส่วนการมีส่วนร่วมเป็นรายละเอียด

งานแปล

คำนิยาม

งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกประเทศหนึ่ง (งานแปลนี้จัดเป็นผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นประเทศหนึ่ง)

การเผยแพร่

มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้

- (1) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE)
- (2) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม หรือเว็บไซต์

การเผยแพร่ดังกล่าวนั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณะแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน

เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานแปล” ไปแล้ว การนำ “งานแปล” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “งานแปล” เพื่อนำมาเสนอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “งานแปล” นั้นอีกรอบหนึ่งจากกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “งานแปล” นั้นใหม่อีกรอบหนึ่ง

ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี คือ เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/ หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย และมีการให้อรรถรสโดยเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและจุลภาค

ระดับดีมาก คือ เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิดและ/ หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สอนทั้งกรณีและมีการให้อรรถรสโดยเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและจุลภาค

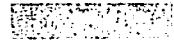
ระดับดีเด่น คือ ให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปล และใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและดีมากโดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้

- (1) เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ
- (2) เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยศถือเป็นแบบฉบับได้
- (3) มีการให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ

6. ผังกระบวนการปฏิบัติงาน (Work Flow)

ลำดับที่	ผังกระบวนการ	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	มาตรฐานคุณภาพงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
1	ผู้ขอเสนอขอตำแหน่ง	ภายในระยะเวลา ที่ผู้ขอกำหนด	ผู้ขอต้องเรียนมูลงานและเอกสารที่เก็บขึ้นกับ การขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	1. ความถูกต้องของข้อมูลในแบบ ก.พ.อ. 03 2. รูปแบบ จำนวน และปริมาณผลงาน ทางวิชาการ รวมทั้ง การอ้างอิง และ บรรยายกรุม 3. หลักฐานการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ 4. หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการ	1. แบบ ก.พ.อ. 03 2. หลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 3. หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการ	ผู้เสนอขอตำแหน่ง
2	คณะกรรมการประจำคณะกรรมการลั่นกรอง	ไม่เกิน 7 วัน	คณะกรรมการประจำคณะกรรมการลั่นกรองของผลงานทางวิชาการเท็ จิ ยื่นต่องานเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการ	1. ความถูกต้องของข้อมูลในแบบ ก.พ.อ. 03 2. ระเบียบภายในการดำเนินการ 3. ผลงานเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ.	1. แบบ ก.พ.อ. 03 2. หลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 3. หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการ	คณะกรรมการลั่นกรอง
3	งานเลขานุการฯ ตรวจสอบ	ไม่เกิน 7 วัน	งานเลขานุการฯ ตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของเอกสาร เพื่อลงทะเบียนรับเรื่อง	1. ความถูกต้องของข้อมูลในแบบ ก.พ.อ. 03 2. ระเบียบภายในการดำเนินการ 3. ผลงานเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. 3. เอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งหมด	1. แบบ ก.พ.อ. 03 2. หลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 3. หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการ 4. ผลงานทางวิชาการ 5. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง ให้ลักษณะ พิจารณา ภาระทางวิชาการ สำหรับ การ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	งานเลขานุการ ก.พ.อ.
4	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ผลการสอน และประเมินผลการสอน	2 วัน	อธิการบดีต้องตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน และ คณะกรรมการประเมินผลการสอน เข้าประเมินผลสอน ของผู้ขอตำแหน่ง	1. ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการสอน ของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. แบบให้คัดแนบการประเมินการสอน	คณะกรรมการ ประเมินผลการสอน
5	งานเลขานุการฯ นำข้อมูลและ ผลงานของผู้เสนอขอ เสนอต่อประธาน ก.พ.อ.	ไม่เกิน 30 วัน	งานเลขานุการฯ จัดเตรียมข้อมูลและผลงานของผู้เสนอขอ และเอกสารต่างๆ เสนอต่อประธาน ก.พ.อ. ในวาระพิจารณา กำหนดค่าหรงค์วุฒิเพื่อให้นักที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และซึ่งบรรจุและจัดทำรายงานทางวิชาการ	1. ความถูกต้องของรายงานสรุปข้อมูล การขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. ระเบียบวาระการประชุม 2. หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการ 3. แบบ ก.พ.อ. 03 4. ผลการประเมินคุณภาพเชิงสร้างสรรค์ ประกอบการสอนและเอกสารคำขอ 5. ผลการประเมินผลการสอน	งานเลขานุการ ก.พ.อ.

คู่มือการปฏิบัติงาน การขอทำแท่นทางวิชาการ



ลำดับที่	ผังกระบวนการ	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	มาตรฐานคุณภาพงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
6	ก.พ.ว. กสิ้นกรองผลงานทางวิชาการ	1/2 วัน	ก.พ.ว. พิจารณาและกำหนดคุณภาพเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจินตกรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยกั้นกรองผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอทุรศตัวในเรื่องคุณลักษณะ องค์ประกอบ และรูปแบบของผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดคุณภาพคุณวุฒิควรจะ/ประเมิน	ความเขียวข่ายของคุณภาพคุณวุฒิ และจำนวนคุณภาพที่มีความเขียวข่ายตรงกับข้อตัวแหน่งสำหรับเป็นตัวเลือกตามบัญชีรายชื่อที่ก.พ.อ. กำหนด	1. ระเบียบวาระการประชุม ก.พ.ว. 2. แบบ ก.พ.อ. 03 3. บัญชีรายชื่อคุณภาพคุณวุฒิ ก.พ.อ. กำหนด	ก.พ.ว.
7	↓ งานเลขานุการฯ ทahnทahn ผู้ทรงคุณวุฒิ	ไม่เกิน 7 วัน	1. ติดต่อทบทวนคุณภาพความรายชื่อซึ่งที่ประชุม ก.พ.ว. คัดเลือก 2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง อ.ก.พ.ว. 3. ในการพิธีผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งก.พ.ว. คัดเลือกไม่ถูกบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด จะต้องดำเนินการขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนแต่งตั้ง 4. จัดทำแบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ และเตรียมเอกสารสำหรับส่งให้ อ.ก.พ.ว. ประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ 5. จัดทำรายงานการประชุม ก.พ.ว.	1. ระยะเวลาในการดำเนินการแต่งตั้ง และจัดส่งผลงานทางวิชาการให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน ในไม่เกิน 7 วันทำการหลังเสร็จสิ้นการประชุมยกเว้นกรณีที่ต้องขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจาก ก.พ.อ.) 2. ผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งจะต้องอยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือในกรณีที่ไม่อยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด จะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. แล้ว 3. ความถูกต้องของข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้อง 4. ระยะเวลาในการจัดทำรายงานการประชุมและสืบสานภายใน 7 วันทำการนับจากวันประชุม	1. บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ก.พ.อ. กำหนด 2. ประวัติและผลงานทางวิชาการ ของผู้ทรงคุณวุฒิ .	งานเลขานุการ ก.พ.ว.
8	↓ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ	1 วัน	ประชุม ก.พ.ว. และตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจินตกรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	ความถูกต้องของคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ	1. คำสั่งการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ	งานเลขานุการ ก.พ.ว.

คู่มือการปฏิบัติงาน การขอดำเนินการทางวิชาการ



ลำดับที่	ผังกระบวนการ	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	มาตรฐานคุณภาพงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
9	ส่งผลงาน ให้คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ตรวจ/ประเมิน	ไม่เกิน 7 วัน	งานเลขานุการส่งผลงาน แบบประเมินผลงาน และหลักฐาน ต่างๆ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ส่งผลการประเมินให้เลขานุการ ก.พ.อ. ภายใน 60 วัน	1. ระยะเวลาในการประเมินคุณภาพ ผลงานทางวิชาการ 2. ความถูกต้องของข้อมูลและเอกสารที่ เกี่ยวข้อง	1. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ 2. แบบ ก.พ.อ. 03	งานเลขานุการ ก.พ.อ. และคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ
10	ไม่อนุมัติ น้ำผลการตรวจ/ประเมิน ເຫັນທີ່ໄຮ້ຮັມ อนุมัติ	1/2 วัน	คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ประชุมเพื่อพิจารณา ผลการประเมินร่วมกัน กรณีที่ ไม่เป็นเอกฉันท์ เว้นแต่กรณี ซึ่งมีศาสตราจารย์ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ ให้ถือผลการประเมินรายบุคคลที่เป็นเอกฉันท์ทันนั้น เป็นผลการพิจารณาของที่ประชุม ก.พ.อ. และ ก.พ.ว. พิจารณาให้ความเห็นชอบและทำความเห็นเสนอ ສภากลับบันเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง	1. ความถูกต้องของข้อมูลในระเบียน วาระการประชุมและเอกสาร ประกอบการประชุม	1. รายงานการประชุม ก.พ.ว. 2. หนังสือเรียกประชุม 3. สำเนาแบบประเมินคุณภาพผลงานทาง วิชาการ แบบรายงานผล ก.พ.อ. ประเมิน ก.พ.ว. ความเห็นประกอบการประเมินคุณภาพผลงาน ทางวิชาการ 4. แบบลงชื่อเข้าร่วมประชุม 5. ใบสำคัญรับเงิน	งานเลขานุการ ก.พ.ว.
11	ไม่อนุมัติ ຄາມທ່ວຍທ່າລັບທີ່ຈາກນາມອຸນຸມັດ ຜົກຕະວິດຈາກນາມ อนุมັດ	1. คำสั่งแต่งตั้งไม่เกิน 7 วัน ทำการหลัง การประชุมสภາ มหาวิทยาลัย 2. การขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งไม่เกิน 1 เดือน หลังการประชุม	1. คำสั่งแต่งตั้งไม่เกิน 7 วัน ทำการหลัง การประชุมสภາมหาวิทยาลัย 2. การขอโปรดเกล้าฯแต่งตั้งไม่เกิน 1 เดือนหลังการประชุม	กรณีพ.ศ. รศ. สภานมหาวิทยาลัย พิจารณาอนุมัติผลการพิจารณา ให้ อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง สั่งการณ์ ศ. เมื่อ ຄາມທ່ວຍທ່າລັບອຸນຸມັດແລ້ວ ໃຫ້ ເລີນອ. ก.พ.อ. ໄກສາເນື່ອ ເພື່ອເສັນ ຮມ. ກະທຽວສຶກຍາອິດກາ ນໍາເສັນອ ນາງກ່ຽວມະນີ ນໍາຄາມການບັນຍົມຫລື ເຫຼືອກະທະກຸມໄປโปรดเกล้าฯ ແຕ່ງໜີ	1. ความถูกต้องของข้อมูลในระเบียนວาระการประชุม และเอกสารประกอบการประชุม 2. รายงานการประชุม 3. คำสั่งแต่งตั้งໄດ້ດໍາຮັດດໍາແນ່ນທຳມະນີ	ສົກນາວິທະຍາລັບ ແລະ ຈາກການເຂົ້ານຸການ ກ.พ.ว.
12		ไม่เกิน 30 วัน	ห້າหนังสือของອຸນຸມັດທະບຽນคำແນ່ນທຳມະນີ ກ.พ.อ. ทราบການຢັນສັນນັບແຕ່ວັນທີອອກคำสั่งแต่งตั้ง	ระยะเวลาในการแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบ ไม่เกิน 30 วันนับตั้งแต่วันທີອອກคำสั่ง แต่งตั้ง	1. หนังสือของອຸນຸມັດທະບຽນคำແນ່ນທຳມະນີ 2. คำสั่งแต่งตั้งໄດ້ດໍາຮັດດໍາແນ່ນທຳມະນີ	งานเลขานุการ ก.พ.ว.

7. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

การดำเนินการการขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นงานที่มีกระบวนการการทำงานที่ค่อนข้างซับซ้อนและใช้ระยะเวลาดำเนินการมาก มีความสำคัญและมีผลกระทบทั้งทางบวกและลบต่อผู้ปฏิบัติงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการที่หลากหลาย ทั้งที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งต้องใช้ประสบการณ์ ความรู้เฉพาะด้าน และความละเอียดรrobcoในการปฏิบัติงานอย่างสูง โดยทั่วไปมีลักษณะงานที่ทำ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการยื่นเสนอขอตำแหน่งตำแหน่ง

ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการจัดเตรียมผลงานทางวิชาการและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พศ.) ประกอบด้วย

- | | |
|--|--------------|
| 1. แบบคำขอรับการพิจารณาตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ
(ก.พ.อ.03) | จำนวน 2 ชุด |
| 2. ผลงานแต่งหรือเรียนรี่ยบเรียง/ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ/
ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงาน
วิชาการรับใช้สังคม พร้อมหลักฐานการเผยแพร่ | จำนวน 7 เล่ม |
| 3. เอกสารประกอบการสอน | จำนวน 7 เล่ม |
| 4. สำเนาคำอธิบายรายวิชาเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน
และคำอธิบายรายวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอ
ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยสำเนาคำอธิบายรายวิชาดังกล่าว
ได้รับการรับรองจากงานหลักสูตรและแผนการเรียน
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | จำนวน 7 ชุด |
| 5. แบบพิจารณาที่ศึกษาการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีได้กรณีหนึ่ง
หรือหลักกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาของ
ผลงานแต่งหรือเรียนรี่ยบเรียง/ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ/
ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงาน
วิชาการรับใช้สังคม | จำนวน 2 ชุด |
| 6. แบบตรวจสอบจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
ในการพิจารณาตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ | จำนวน 2 ชุด |
| 7. สำเนาตารางสอนย้อนหลัง 3 ปี | จำนวน 2 ชุด |

ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (รศ.) ประกอบด้วย

- | | |
|--|--------------|
| 1. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ | จำนวน 2 ชุด |
| 2. ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง/ตำรา/หนังสือ
พร้อมหลักฐานการเผยแพร่ | จำนวน 7 เล่ม |
| 3. ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
พร้อมหลักฐานการเผยแพร่ | จำนวน 7 เล่ม |
| 4. เอกสารคำสอน | จำนวน 7 เล่ม |
| 5. สำเนาคำอธิบายรายวิชาเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน
และคำอธิบายรายวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอ
ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยสำเนาคำอธิบายรายวิชาดังกล่าว
ได้รับการรับรองจากงานหลักสูตรและแผนการเรียน
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | จำนวน 7 ชุด |
| 6. แบบพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีได้กรณีหนึ่ง
หรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาของ
ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง/ตำรา/หนังสือ และผลงานวิจัย/
ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น | จำนวน 2 ชุด |
| 7. แบบตรวจสอบจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ | จำนวน 2 ชุด |
| 8. สำเนาตารางสอนย้อนหลัง 3 ปี | จำนวน 2 ชุด |

ขั้นตอนที่ 2 คณะกรรมการประจำคณะกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ

คณะกรรมการประจำคณะตรวจสอบคุณสมบัติ ความถูกต้องของข้อมูล จำนวน ปริมาณ
ประเมินผลการสอน และให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอนและเอกสาร คำ
สอนโดยคณะกรรมการประจำคณะจะต้องจัดทำความเห็นและสรุประยงานการประชุมคณะกรรมการประจำ
คณะ และส่งเรื่องทั้งหมดงานเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และหากแบบ คำขอ
หรือเอกสารมีข้อมูลส่วนหนึ่งส่วนใดไม่ถูกต้องหรือมีจำนวนผลงานทางวิชาการไม่ครบถ้วน ให้
คณะกรรมการประจำคณะแจ้งให้ผู้ขอทราบและให้ดำเนินการแก้ไขหรือจัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ 3 งานเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของเอกสาร

ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทาง
วิชาการเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ผลงานทางวิชาการ และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง
เข่น แบบตรวจสอบจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ หลักฐานแสดงการมีส่วนในการร่วมในผลงานทาง
วิชาการ และแบบพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีได้กรณีหนึ่งหรือหลายกรณี ตามความเหมาะสม
ของแต่ละสาขาวิชา rate ดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์เป็นต้น

- กรณีที่มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ครบถ้วน ให้ลงทะเบียนรับเรื่อง
- กรณีที่ไม่ถูกต้อง สมบูรณ์ ครบถ้วน แจ้งให้ปรับปรุงแก้ไข โดยจะสรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ให้ผู้เสนอขอทราบ

ขั้นตอนที่ 4 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนและประเมินผลการสอน

ออกแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน โดยอธิการบดี และจัดทำแบบประเมิน เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน เสนอคณะกรรมการประเมินผลการสอน เพื่อให้คะแนน การประเมินการสอน เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 5 งานเลขานุการฯ นำข้อมูลและผลงานของผู้เสนอขอ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

งานเลขานุการฯ ทำหนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จัดทำแบบลงชื่อเข้าร่วมประชุม ในสำคัญรับเงิน และเอกสารการประชุมต่างๆ ซึ่งจะนำข้อมูล ผลงานของผู้เสนอขอ จัดทำระเบียบวาระและรายงานการประชุมเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ โดยนำเสนอเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตรวจสอบเข้าที่ประชุม

ขั้นตอนที่ 6 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ กลั่นกรองผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอ

งานเลขานุการฯ เสนอผลงานทางวิชาการและเอกสารประกอบการประชุมให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ กลั่นกรองผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอทุกรอบดับในเรื่องคุณลักษณะ องค์ประกอบ และรูปแบบของผลงานทางวิชาการ กรณีผ่านการกลั่นกรอง จะพิจารณากำหนดผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ โดยการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒินั้น คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะคัดเลือกรายชื่อเกินกว่าจำนวนที่กำหนด เพื่อให้เป็นรายชื่อสำรองในกรณีที่มีจำนวนอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่ครบตามที่กำหนด และเพื่ออำนวยความสะดวกให้ ก.พ.ว. ในการพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ งานเลขานุการได้ทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดแยกตามสาขาของผู้เสนอขอ เพื่อใช้ในการค้นข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิได้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้น ในกรณีไม่ผ่าน มอบให้เลขานุการ แจ้งผู้เสนอขอทราบ

ขั้นตอนที่ 7 งานเลขานุการฯ ทำหนังสือทบทวนผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

งานเลขานุการฯ ดำเนินการค้นหาที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ เพื่อติดต่อและทำหนังสือทบทวน จัดส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พิจารณาตอบรับการเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ แต่หากผู้ทรงคุณวุฒิฯ ไม่มีรายชื่อใน ก.พ.อ. จะต้องดำเนินการขอความเห็นชอบการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาใกล้เคียงและผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด

ขั้นตอนที่ 8 ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจิรยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เมื่อทราบตามกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ครบจำนวนตามที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้ งานเลขานุการฯ ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจิรยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการลงนาม

ขั้นตอนที่ 9 ส่งผลงาน คำสั่ง และเกณฑ์การประเมิน ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ตามขั้นตอนที่ 8 ตรวจ/ประเมินผลงาน ภายใน 60 วัน

งานเลขานุการส่งผลงานทางวิชาการและเอกสารเกี่ยวข้องให้กับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจิรยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการแล้วไม่น้อยกว่า 15 วัน งานเลขานุการฯ จะติดต่อและประสานงานเพื่อสอบถามความครบถ้วนของการได้รับผลงานทางวิชาการและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 10 นำผลการตรวจ/ประเมิน ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แยกเป็นกรณี ดังนี้

- กรณีที่ 1 กรณีที่ผลการประเมินผลงานวิชาการ ผ่าน/ไม่ผ่าน เป็นเอกสารที่ให้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการฯ เพื่อพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- กรณีที่ 2 กรณีที่ผลการประเมินผลงานวิชาการ ไม่เป็นเอกสารที่ นัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพื่อพิจารณาและนำผลการประชุมเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการฯ
- กรณีที่ 3 กรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไข ดำเนินการจัดพิมพ์ข้อเสนอแนะแจ้งให้ผู้เสนอขอปรับปรุงแก้ไขผลงาน ภายใน 45 วัน และนำผลงานฉบับแก้ไขพร้อมคำชี้แจงประกอบการแก้ไขของผู้เสนอขอ จัดส่งให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจ/ประเมิน อีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 11 เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

งานเลขานุการฯ จัดทำระเบียบวาระเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้ว ให้อธิการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งศาสตราจารย์

งานเลขานุการฯ จัดทำระเบียบวาระเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้ว ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็น เพื่อเสนอ ร.ว. กระทรวงศึกษาธิการ นำเสนอนายกรัฐมนตรี นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

ขั้นตอนที่ 12 ทำหนังสือขออนุมัติทะเบียนตำแหน่งทางวิชาการ และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง

8. แนวทางในการปฏิบัติของบุคลากร

งานเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาทำแน่นองทางวิชาการ เป็นงานการให้บริการในการดำเนินการขอกำหนดทำแน่นองทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ทำแน่นองทางวิชาการของคณาจารย์ ซึ่งจะมีการติดต่อประสานงานให้ข้อมูลต่างๆ ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เอกสารที่ใช้ในการยื่นขอ ดังนั้น งานเลขานุการฯ จะต้องศึกษาประ公示 ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ไว้อย่างชัดเจน ทำให้ทำงานได้เป็นระบบ ถูกต้องและรวดเร็ว ซึ่ง ระยะเวลาของกระบวนการที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉลี่ยใช้ระยะเวลาประมาณ 11 เดือน เวลาที่ใช้น้อยที่สุดประมาณ 3 เดือน และเวลาที่ใช้มากที่สุดประมาณ 2-3 ปี (เนื่องจากมีการสอบตามไปที่สกอ. มีการเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจ/ประเมิน และกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิติดภารกิจ เป็นต้น)

ซึ่งมหาวิทยาลัยและงานเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาทำแน่นองทางวิชาการ ได้ให้ความสำคัญ ในจัดประชุมทำความเข้าใจกับคณาจารย์ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเข้าสู่ทำแน่นองทางวิชาการ และ ให้คำแนะนำการทำผลงานทางวิชาการเพื่อยื่นเสนอกำหนดทำแน่นองทางวิชาการ ให้กับคณาจารย์และผู้สนใจ จึงทำให้ในปัจจุบันมีผู้เสนอขอทำแน่นองจำนวนมาก และได้ผ่านกระบวนการขั้นตอนการขอกำหนดทำแน่นองคุณภาพผลงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ หากมีข้อสงสัย มากขึ้น

10. ระบบติดตามประเมินผล

งานเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาทำแน่นองทางวิชาการ รายงานการดำเนินงานของ การเสนอขอกำหนดทำแน่นองผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ สรุปจำนวนข้อมูลการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ข้อมูลสถานภาพบุคลากรประจำวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดย จัดทำเป็นรายงานการประชุมเสนอคณะกรรมการพิจารณาทำแน่นองทางวิชาการในการประชุมทุกๆเดือน และ เสนอสภามหาวิทยาลัยทุก 3 เดือน



11. เอกสารที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

11.1. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

11.2 ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556

11.3 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554

11.4 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554

11.5 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วย การประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2549

11.6 ประกาศคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เรื่อง การพิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการฯ พ.ศ. 2551

11.7 ประกาศคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เรื่อง จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พ.ศ. 2550

11.8 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

11.9 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน

11.10 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

12. แบบฟอร์มที่ใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

12.1 แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.อ. 03)

12.2 บันทึกข้อความขอส่งผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

12.3 บันทึกข้อความขอประเมินการสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

12.4 แบบพิจารณาที่ศึกทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีได้กรณีหนึ่งหรือหลายกรณี ตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาจะดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

12.5 แบบตรวจสอบจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

12.6 แบบการประเมินการสอน

12.7 แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการแบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

13. ปัญหา/ความเสี่ยงสำคัญที่พบในการปฏิบัติงานและแนวทางการแก้ไขปัญหา

ปัญหาและความเสี่ยงสำคัญที่พบในการปฏิบัติงาน

1. บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดขาดการปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่ต่อเดลาผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในบัญชีรายชื่อที่กำหนดบางท่านเสียชีวิตไปแล้วหรือบางท่านไม่รับตำแหน่งที่ และรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ บางสาขาวิชา มีจำนวนค่อนข้างน้อย ทำให้ยากต่อการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิให้ตรงกับผลงานทางวิชาการที่ประเมิน และหากคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด จะต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาก่อนแต่ตั้ง ซึ่งใช้เวลาในการดำเนินการค่อนข้างนานมาก และระหว่างรอผลการพิจารณาเห็นชอบให้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการได้ดังกว่าจะทราบผลการพิจารณา

2. ผู้เสนอขอตำแหน่งบางคนไม่เข้าใจการทำผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระบุเบียงข้อบังคับต่างๆ รวมถึงแนวปฏิบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการให้ถูกต้อง จึงทำให้เกิดความผิดพลาด อาจเกิดความล่าช้า และเสียหาย

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

1. ปัญหาการขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิและบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดไม่เป็นปัจจุบัน ปัญหานี้ แนวทางในการแก้ไขและพัฒนา มี 2 แนวทาง คือ

แนวทางที่ 1 งานเลขานุการฯ รวบรวมบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด แยกตามสาขาวิชา และข้อมูลการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ของมหาวิทยาลัย เป็นข้อมูลพื้นฐานในการเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณากำหนดผู้ทรงคุณวุฒิฯ ในการทำทบทวน ซึ่งจะทำให้กระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีความรวดเร็วมากขึ้น

แนวทางที่ 2 ในส่วนของการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ยังคงจำเป็นต้องอาศัย และใช้หลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด กล่าวคือ ต้องคัดเลือกและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด และหากไม่คัดเลือกและแต่งตั้งจากบัญชีรายชื่อดังกล่าว ก็ยังคงต้องเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเข่นเดิม แต่ทางหนึ่งที่ควรดำเนินการเพื่อพัฒนา คือ ควรมีการขอความอนุเคราะห์ให้ผู้มีอำนาจของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาดำเนินการปรับปรุงบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นปัจจุบัน นอกจากนี้ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการควรคัดเลือกและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดก่อน หากไม่สามารถคัดเลือกได้หรือไม่มีผู้เหมาะสม จึงคัดเลือกจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดเป็นประการสุดท้าย

2. มหาวิทยาลัยและงานเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จัดประชุมทำความเข้าใจกับคณาจารย์ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และให้คำแนะนำการทำผลงานทางวิชาการเพื่อยืนยันกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้กับคณาจารย์และผู้สนใจ เพื่อให้คณาจารย์มีความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น

บรรณานุกรม

ประกาศ ก.พ.อ. ปักธงชัยกรุงรัตนโกสินทร์ (2556). แนวปฏิบัติและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องของ ก.พ.อ. และคำวินิจฉัยหรือมติที่ประชุมของคณะกรรมการที่มีอำนาจเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน. กองบริหารทรัพยากรบุคคลสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2550

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2551

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2552

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2555

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2555

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2555

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2556

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2556

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณารายสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วย การประเมินผลการสอนเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2549

ประกาศคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เรื่อง การพิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการฯ พ.ศ. 2551

ประกาศคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เรื่อง จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พ.ศ. 2550

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

ตัวอย่างแบบฟอร์มการขอทำแบบท่างวิชาการ

1. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**ส่วนที่ 1 : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ****แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ**

เพื่อขอตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์)

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา

· ของ.....

สังกัด ภาควิชา.....

คณะ..... มหาวิทยาลัย.....

1. ประวัติส่วนตัว

1.1 วัน เดือน ปีเกิด

1.2 อายุ.....ปี

1.3 การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อเต็ม และเรียงจากกุญแจสูงสุดตามลำดับ)

คุณวุฒิ ปี พ.ศ. ที่จบ ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

1.3.1

1.3.2

1.3.3

1.3.4

1.3.5

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใดๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้นๆ ด้วย)

2. ประวัติการรับราชการ

2.1 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง.....รับเงินเดือนบาท

2.2 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

2.3 ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

2.4 ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

อายุราชการ ปี เดือน

2.5 ตำแหน่งอื่นๆ

2.5.1

2.5.2

2.5.3

2.5.4

2.5.5

3. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าลังกัด)

3.1 งานสอน (ประดิษฐ์บุรเด็บว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รหัสวิชา	รายวิชาที่สอน	ชั่วโมงสัปดาห์	เปิดสอนภาคปีการศึกษา
.....
.....
.....

3.2 งานวิจัย (ประดิษฐ์บุรีองที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

.....
.....

3.3 งานบริการทางวิชาการ (ประดิษฐ์บุรเด็บว่าปริญญาตรี และปริญญาโทที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....
.....

3.4 งานบริหาร (ประดิษฐ์บุรเด็บว่าปริญญาตรีที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....
.....

3.5 งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ประดิษฐ์บุรเด็บว่าปริญญาตรี และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....
.....

4. ผลงานทางวิชาการ

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการของผู้ช่วยศาสตราจารย์

4.1.1 ผลงานวิจัย

4.1.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดดำเนินการของผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดดำเนินการของผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.2 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

4.1.2.1

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.2.2

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.2.3

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.1.3.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.3.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.3.3

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.4 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

4.1.4.1

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.4.2

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.4.3

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย
ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าได
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.2 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์

4.2.1 ผลงานวิจัย

4.2.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.2 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

4.2.2.1

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.2.2

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.2.3

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

4.2.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.2.3.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.3.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.3.3

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.4 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หรือหนังสือ

4.2.4.1

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.4.2

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.4.3

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

(ผลงานทางวิชากรทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย
ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)
(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด
 nanopublication การพิจารณาด้วย)

4.3 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการตามแบบฟอร์ม

4.3.1 ผลงานวิจัย

4.3.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดดำเนินการตามแบบฟอร์ม
หรือดำเนินการตามแบบฟอร์มมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดดำเนินการตามแบบฟอร์ม
หรือดำเนินการตามแบบฟอร์มมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดดำเนินการตามแบบฟอร์ม
หรือดำเนินการตามแบบฟอร์มมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.2 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

4.3.2.1

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดดำเนินการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือดำเนินการตามแบบฟอร์ม
มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.2.2

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดดำเนินการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือดำเนินการตามแบบฟอร์ม
มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.2.3

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้โดยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.3.3.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้โดยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.3.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้โดยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.3.3

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้โดยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.4 ผลงานแต่ง ตำราหรือนั้งสือ

4.3.4.1

ผลงานนี้โดยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.4.2.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.4.3.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด มาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 2 : แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)
ในสาขาวิชา.....
โดยวิธีที่.....
ของ.....
สังกัด/ภาควิชา/สาขาวิชา.....
คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/
ศาสตราจารย์)..... แล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....
เป็นผู้มีคุณสมบัติ....(ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)...ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง...ผู้บังคับบัญชา rateดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า...
วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

ความเห็นผู้บังคับบัญชา rateดับคณบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย / นาง/นางสาว.....
เป็นผู้มีคุณสมบัติ...(เข้าข่าย / ไม่เข้าข่าย).....ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์).....

ลงชื่อ
(.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.... โปรแกรมวิชา..... คณะ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.....
ที่..... วันที่.....

เรื่อง ขอส่งผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา.....

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ด้วย ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....
ตำแหน่ง..... สังกัดโปรแกรมวิชา..... คณะ.....
มีความประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา.....
จึงขอส่งผลงานทางวิชาการและหลักฐานการเผยแพร่มาพร้อมหนังสือฉบับนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาการ
ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการฯ ดังนี้

- | | |
|--|--------------|
| 1. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
(ก.พ.อ.03) | จำนวน 2 ชุด |
| 2. ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง/ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ/
ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงาน
วิชาการรับใช้สังคม พิริมหัศจรรย์การเผยแพร่ | จำนวน 7 เล่ม |
| 3. เอกสารประกอบการสอน | จำนวน 7 เล่ม |
| 4. สำเนาคำขอใบรายวิชาเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน
และคำขอใบรายวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอ
ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยสำเนาคำขอใบรายวิชาดังกล่าว
ได้รับการรับรองจากงานหลักสูตรและแผนการเรียน
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | จำนวน 7 ชุด |
| 5. แบบพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีได้กรณีหนึ่ง
หรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาของ
ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง/ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ/
ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงาน
วิชาการรับใช้สังคม | จำนวน 2 ชุด |
| 6. แบบตรวจสอบจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ | จำนวน 2 ชุด |
| 7. สำเนาตารางสอนย้อนหลัง 3 ปี | จำนวน 2 ชุด |

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นาย/นาง/นางสาว.....)
ตำแหน่ง.....



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.... โปรแกรมวิชา..... คณะ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.....
ที่..... วันที่.....
เรื่อง ขอส่งผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์ สาขาวิชา.....

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ด้วย ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....
ตำแหน่ง..... สังกัดโปรแกรมวิชา..... คณะ.....
มีความประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง..... รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์.....
สาขาวิชา..... จึงขอส่งผลงานทางวิชาการและหลักฐานการเผยแพร่
มาพร้อมหนังสือฉบับนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการฯ ดังนี้

1. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน 2 ชุด
2. ผลงานแต่งหรือเรียนเรียง/ตำรา/หนังสือ พร้อมหลักฐานการเผยแพร่	จำนวน 7 เล่ม
3. ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น พร้อมหลักฐานการเผยแพร่	จำนวน 7 เล่ม
4. เอกสารคำสอน	จำนวน 7 เล่ม
5. สำเนาคำอธิบายรายวิชาเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน และคำอธิบายรายวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ därاءแล่นที่เสนอ ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยสำเนาคำอธิบายรายวิชาดังกล่าว ได้รับการรับรองจากงานหลักสูตรและแผนการเรียน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	จำนวน 7 ชุด
6. แบบพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีได้กรณีหนึ่ง หรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาของ ผลงานแต่งหรือเรียนเรียง/ตำรา/หนังสือ และผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	จำนวน 2 ชุด
7. แบบตรวจสอบจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน 2 ชุด
8. สำเนาตารางสอนย้อนหลัง 3 ปี	จำนวน 2 ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นาย/นาง/นางสาว.....)
ตำแหน่ง.....



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....คณะ.....มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.....
ที่..... วันที่.....

เรื่อง ขอประเมินการสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์).....สาขาวิชา.....

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ด้วย ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....
ตำแหน่ง.....สังกัดโปรแกรมวิชา.....คณะ.....
มีความประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/
ศาสตราจารย์).....สาขาวิชา..... จึงขอประเมินการสอน ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง
หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ
ศาสตราจารย์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นาย/นาง/นางสาว.....)
ตำแหน่ง.....

แบบพิจารณาทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีได้กรณีหนึ่งหรือหลายกรณี
ตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา
ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

1. ชื่อผลงานทางวิชาการ

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| () งานแต่งเรียนเรียง | () งานแปล |
| () งานวิจัย | () บทความทางวิชาการ |
| () ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น | () ผลงานวิชาการรับใช้สังคม |

2. ชื่อผู้เสนอ..... ตำแหน่งปัจจุบัน..... เงินเดือน..... บาท

คณะ..... สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา
 เสนอขอกำหนดตำแหน่ง () ผู้ช่วยศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

3. ทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีได้กรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

ข้อที่	รายการพิจารณา	เลขหน้า	เนื้อหา/สาระ	หมายเหตุ
1	สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศ ในด้านต่าง ๆ			
2	เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก			
3	เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย			
4	พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง			
5	ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ			

ลงชื่อ.....

(.....)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

แบบตรวจสอบจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ด้วย ข้าพเจ้า.....สังกัดคณะ.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้เสนอผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง.....
ในสาขาวิชา..... ชื่อได้ยื่นผลงานทางวิชาการ ดังนี้

1.
2.
3.

ข้าพเจ้าทราบดีว่า ก.พ.อ. ได้กำหนดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ใน การพิจารณา
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้ 5 ข้อ ดังนี้

1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของ
ผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้
เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่
2. ต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเอง และ
แสดงหลักฐานของการค้นคว้า

3. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิ

มนุษยชน

4. ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และ
เสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่
ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

5. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและขอบด้วยกฎหมาย

ดังนั้น จึงขออภัยนับว่า ข้าพเจ้ามิได้นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเอง ตามรายละเอียด ที่ ก.พ.อ.
กำหนดไว้ดังกล่าวข้างต้น

ลงชื่อ.....ผู้เสนอขอ
(.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

ลงชื่อ.....
(.....)
คณบดี/ผู้อำนวยการ.....
วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

การประเมินการสอน

ผู้ประเมิน ชื่อ - สกุล
สังกัด..... ขอกำหนด ตำแหน่งสาขา.....

ผลการประเมิน

รายการประเมิน	การประเมิน		หมายเหตุ
	คะแนนเต็ม	ผล	
1. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยเสนอแผนบริหารการสอน เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ก่อนทำการสอน	10		
2. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจารณ์ในวิชาที่สอน	10		
3. มีความสามารถใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตาม การเรียนการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย มีการยกตัวอย่าง สอดแทรกประสบการณ์ มีการใช้คำถามที่กระตุนให้ผู้เรียนคิด และตอบคำถาม	10		
4. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาที่เกี่ยวข้อง	10		
5. มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งเรียนรู้และแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้า ศึกษาเพิ่มเติม	10		
6. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตาม ความเหมาะสม	10		
7. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี	10		
8. มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	10		
9. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน	10		
10. มีความสามารถในการจัดการห้องเรียนให้มีความเป็นระเบียบเหมาะสมกับการ เรียนการสอนในรายวิชาที่สอน	10		
รวม	100		

สรุป ผลการประเมินการสอน () ผ่าน () ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีดังนี้

- ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่ผ่านการประเมินการสอน ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 60 คะแนน
(มีความชำนาญในการสอน)
- ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่ผ่านการประเมินการสอน ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 70 คะแนน
(มีความชำนาญพิเศษในการสอน)
- ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่ผ่านการประเมินการสอน ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 80 คะแนน
(มีความเชี่ยวชาญในการสอน)

ผู้ประเมิน

(รองศาสตราจารย์วิสิฐ จัญญาวน)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ

แบบ

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการเพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

1. ชื่อผลงานทางวิชาการ

 งานแต่งเรียนเรียง งานแปล งานวิจัย บทความทางวิชาการ

2. ชื่อ ผู้เสนอ..... ตำแหน่งปัจจุบัน..... เงินเดือน..... บาท

คณะ..... สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

3. คุณภาพผลงานทางวิชาการ

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ	หมายเหตุ
1	ความถูกต้องในด้านวิชาการ (ข้อเท็จจริง , หลักฐานอ้างอิง , ข้อมูลที่ใช้)	30		
2	ความดีเด่นทางวิชาการ (แนวคิดใหม่ , ความรู้ใหม่ ความลึกซึ้ง , ความทันสมัยของเนื้อหาสาระ)	20		
3	ความสามารถในการแต่ง/เรียนเรียง (การใช้ภาษา, ความสอดคล้องของเนื้อหา , การทำความเข้าใจ)	20		
4	รูปแบบ/ลักษณะของผลงาน (การพิมพ์ , การจัดทำ เชิงอรรถ , บรรณานุกรม และความประณีต)	10		
5	ประโยชน์ในด้านความก้าวหน้าทางวิชาการ	20		
รวม		100		

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ

- ไม่ผ่าน ระดับ พoใช้ ต่ำกว่า 70 คะแนน
 ผ่าน ระดับ ดี 70 - 79 คะแนน
 ผ่าน ระดับ ดีมาก 80 - 89 คะแนน
 ผ่าน ระดับ ดีเด่น 90 - 100 คะแนน
 ให้แก้ไขผลงานก่อน จึงจะประเมิน

เมื่อจาก.....
.....

5. ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ

- พ布ว่าผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
 พ布ว่าไม่ผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ

แบบ

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการเพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

1. ข้อมูลงานทางวิชาการ

 งานแต่งเรียนเรียน งานแปล งานวิจัย บทความทางวิชาการ

2. ชื่อ ผู้เสนอ..... ตำแหน่งปัจจุบัน..... ขั้น..... บาท

คณะ..... สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

3. คุณภาพผลงานทางวิชาการ

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ	หมายเหตุ
1	ความสำคัญและความชัดเจนของปัญหาการวิจัย	10		
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10		
3	ความเหมาะสมของการออกแบบวิจัย	10		
4	ความเหมาะสมของเทคนิคการเก็บข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง	10		
5	คุณภาพของเครื่องมือวิจัย	10		
6	ความถูกต้องและความเหมาะสมของการวิเคราะห์	10		
7	การสรุปและอภิปรายรายงานผลการวิจัย	10		
8	ความเหมาะสมและรูปแบบของการอ้างอิง	10		
9	ความเป็นประโยชน์ทางวิชาการของเรื่องวิจัย	20		
รวม		100		

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ

 ไม่ผ่าน ระดับ พอดี ต่ำกว่า 70 คะแนน ผ่าน ระดับ ดี 70 - 79 คะแนน ผ่าน ระดับ ดีมาก 80 - 89 คะแนน ผ่าน ระดับ ดีเด่น 90 - 100 คะแนน

5. ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ

 พ布ว่าผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พ布ว่าไม่ผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ

แบบ

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการเพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

1. ชื่อผลงานทางวิชาการ

 งานแต่งเรียบเรียง งานแปล / งานวิจัย เชิงทฤษฎี หรือเชิงเอกสาร บทความทางวิชาการ

2. ชื่อ ผู้เสนอ..... ตำแหน่งปัจจุบัน..... ขั้น..... บาท

คณะ..... สาขาวิชา..... สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

3. คุณภาพผลงานทางวิชาการ

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ	หมายเหตุ
1	ความสำคัญและความชัดเจนของปัญหาการวิจัย	10		
2	การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15		
3	ความเหมาะสมของเทคนิคและการออกแบบการวิจัย	15		
4	ความถูกต้องและความสมของวิเคราะห์	15		
5	การสรุปและอภิปรายรายงานผลการวิจัย	15		
6	ความเหมาะสมของเอกสารอ้างอิงและรูปแบบของการอ้างอิง	10		
7	ความเป็นประโยชน์ทางวิชาการของเรื่องวิจัย	20		
รวม		100		

4. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ

 ไม่ผ่าน ระดับ พอดี ต่ำกว่า 70 คะแนน ผ่าน ระดับ ดี 70 - 79 คะแนน ผ่าน ระดับ ดีมาก 80 - 89 คะแนน ผ่าน ระดับ ดีเด่น 90 - 100 คะแนน

5. ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ

 พ布ว่าผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พ布ว่าไม่ผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ภาคผนวก ข.
ประกาศ/กฎระเบียบ/ข้อบังคับ
เกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ



ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕(๓) และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ก.พ.อ. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล
ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และ
วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.
๒๕๔๙ และให้ใช้ประกาศ ก.พ.อ. นี้แทน

ข้อ ๒* ให้ใช้ประกาศ ก.พ.อ. นี้ นับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

หมวด ๑
การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๓ ให้สถาบันแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย

๓.๑ ประธานกรรมการ ต้องเป็นกรรมการสถาบันประจำผู้ทรงคุณวุฒิ

๓.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้วยบุคคลภายนอกสถาบัน โดยคัดสรรจากบัญชี
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนใน
สถาบันนั้นๆ จำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน แต่ไม่เกินสิบคน

การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดใน
ข้อ ๔ และข้อ ๕ ตามวิธีการที่กำหนดในข้อ ๖ - ข้อ ๑๐

ข้อ ๔ การพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง
ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดในประกาศฉบับนี้

การพิจารณาแต่งตั้งในวรรคแรกกระทำได้ ๒ วิธี คือ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติ และการแต่งตั้งโดยวิธี
พิเศษ

ข้อ ๕ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำเนินการดังนี้

๕.๑ การแต่งตั้งให้ดำเนินการดังนี้

๕.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าเก้าปี หรือ

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี หรือ

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี หรือ

ผู้ดำเนินการดังนี้ที่เรียกชื่อย่างอื่น ผู้ใดได้โอนหรือย้ายมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำเนินการดังนี้ที่เรียกชื่อย่างอื่น ผู้ใดได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ ในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. รับรอง และได้สอนประจำวิชาได้วิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้มีน้อยกว่าสองหน่วยกิต/ทวิภาค อาจน้ำร้อยละหกสิบหกเป็นอาจารย์พิเศษในการศึกษาที่สอนนั้นมาเป็นเวลาในการขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้คำนวณเวลาในการสอนพิเศษให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน

กรณีที่อาจารย์ผู้ใดได้รับบุตรเพิ่มขึ้น ให้นับเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับบุตรเพิ่มขึ้นและเวลาที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับบุตรเพิ่มขึ้นรวมกันเพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

๕.๑.๒ ผลการสอน มีช่วงสอนประจำวิชาได้วิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาและมีความชำนาญในการสอน และเสนอเอกสารประกอบการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระสอนในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชาซึ่งแต่ละวิชานั้นมีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสถาบัน

๕.๑.๓ ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วยผลงาน ๕ ประการ

(๑) ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ

(๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๔) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดี โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งสถาบันอุดมศึกษาหรือคณวิชาให้ความเห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ

* ข้อ ๕.๑.๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำเนินการดังนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๗

๕.๑.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(๒) ต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิ์ส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิ์อันมุขย์ชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและขอบด้วยกฎหมาย

๕.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๕.๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี

๕.๒.๒ ผลการสอน มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา และมีความชำนาญพิเศษในการสอน และเสนอเอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอนในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชาซึ่งแต่ละวิชานั้นมีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารคำสอนในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสถาบัน

๕.๒.๓^๗ ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วยผลงาน ต่อไปนี้

(๑) ๑.๑ ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ

๑.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดี โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งสถาบันอุดมศึกษาหรือคณะวิชาให้ความเห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ หรือ

๑.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

และ

(๒) ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

^๗ ข้อ ๕.๒.๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแห่งห้องบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖

ผลงานทางวิชาการตามข้อ ๕.๒.๓ (๑) และ (๒) ต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้ จะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ด้วย

๕.๒.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ใน การพิจารณากำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔

๕.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๕.๓.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๕.๓.๒ ผลการสอน มีขั้วไมงสอนประจำวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา และมีความเชี่ยวชาญในการสอน โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของลูกสถาบัน

๕.๓.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาเจียนผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ประกอบด้วยผลงาน ต่อไปนี้

(๑) ๑.๑ ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดีมาก และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ

๑.๖ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดีมาก โดยผลงานนั้น เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งสถาบันอุดมศึกษารือคณวิชาให้ความเห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. นี้ หรือ

๑.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีมาก และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

และ

(๒) ผลงานแต่งตำรา หรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

วิธีที่ ๒ ประกอบด้วยผลงาน ต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ

(๒) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งสถาบันอุดมศึกษารือคณวิชาให้ความเห็นชอบ และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. นี้ หรือ

“ ข้อ ๕.๓.๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖ ”

(๓) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และได้รับการเผยแพร่ต่ำงประเทศที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๔) ผลงานแต่งตำรา หรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และได้รับการเผยแพร่ต่ำงประเทศที่ ก.พ.อ. กำหนด

ผลงานทางวิชาการตามข้อ ๕.๓.๓ (๑) (๒) (๓) และ (๔) ต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ด้วย

๕.๓.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ใน การพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔

๕(ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้กำหนดเพิ่มเติมเพื่อนี้ของผลงานทางวิชาการสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทุกด้าน ดังนี้

ข้อ ๓ ผลงานทางวิชาการสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทุกด้านต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีได้กรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา ดังต่อไปนี้

- ๑) สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
- ๒) เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- ๓) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- ๔) พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ๕) ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวิชาการ)

ข้อ ๖ วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ให้ดำเนินการดังนี้

๖.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

๖.๑.๑ ให้คณะกรรมการพิจารณาขอผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการ

๖.๑.๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอน โดยอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

๖.๑.๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้

- (๑) ประธานกรรมการแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
- (๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน

* หมายเหตุ: ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาเห็นว่า ผลงานทางวิชาการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อความก้าวหน้าในวงวิชาการแล้ว อุดมศึกษาควรจะให้ความสำคัญต่อการผลิตผลงานทางวิชาการที่มุ่งผลเชิงปฏิบัติหรือการประยุกต์ใช้เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาสังคมหรือประเทศด้านใดด้านหนึ่งด้วย จึงกำหนดให้เพิ่มเติมทิศทางการผลิตผลงานทางวิชาการดังกล่าว

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจัดยศธรรมและจารยารับรองทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับสาขาวิชานั้นๆ โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจัดยศธรรมและจารยารับรองทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมในเมืองกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมกรทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

ในการนี้ที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นรายๆ ไป

เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

ในการนี้การพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจัดยศธรรมและจารยารับรองทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดยกเว้นการประชุมไว้ในข้อบังคับของสถาบัน โดยให้ถือเอกสารการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการก็ได้

“สถาบันอาจกำหนดไว้ในข้อบังคับของสถาบันให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับสาขาวิชาที่เสนอขอทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวาระ เพิ่มเติมได้อีก ๒ คน ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

๖.๑.๔ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๖.๑.๓ แล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมกับสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจัดยศธรรมและจารยารับรองทางวิชาการ และแบบคำขอฯ

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุสาขาวิชาเชี่ยวชาญของตำแหน่งทางวิชาการที่สั่งแต่งตั้งนั้นด้วย

๖.๑.๕ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๖.๑.๖ ให้คณวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอฯ ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการ

๖.๑.๗ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอน โดยอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

“ข้อ ๖.๑.๓ วรรคหน้า แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕

“ข้อ ๖.๑.๓ วรรคหน้า แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖

๖.๒.๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาตัวແຫ່ງທາງວິຊາການແຕ່ງຕັ້ງຄະນະການ
ຜູ້ທຽບຄຸນວຸພີເພື່ອທໍານັ້ນທີ່ປະເມີນພລງານທາງວິຊາການແລະຈົບຍອຮຽມແລະຈົບຍາບຣຣນທາງວິຊາການໃນສາຂາວິຊາ
ນັ້ນໆ ຜົ່ນມົງຄົປະກອບ ດັ່ງນີ້

(๑) ປະເທດການການແຕ່ງຕັ້ງຈາກການການພິຈາລາດຕໍ່ແຫ່ງທາງວິຊາການ

(๒) ກຽມການຜູ້ທຽບຄຸນວຸພີ

หากເສັນອໝອດຕາມວິວິທີທີ່ ๑ ໃຫ້ແຕ່ງຕັ້ງການການຜູ້ທຽບຄຸນວຸພີ ຈຳນວນສາມລຶ້ງທ້າຄນ
ພິຈາລາດພລງານທາງວິຊາການແລະຈົບຍອຮຽມແລະຈົບຍາບຣຣນທາງວິຊາການ ເພື່ອເສັນຄວາມເຫັນເບື້ອງຕັ້ນກ່ອນ
ເສັນອໝອດການການພິຈາລາດຕໍ່ແຫ່ງທາງວິຊາການພິຈາລາດ

หากເສັນອໝອດຕາມວິວິທີທີ່ ๒ ໃຫ້ແຕ່ງຕັ້ງການການຜູ້ທຽບຄຸນວຸພີ ຈຳນວນທ້າຄນ ພິຈາລາດ
ພລງານທາງວິຊາການແລະຈົບຍອຮຽມແລະຈົບຍາບຣຣນທາງວິຊາການ ເພື່ອເສັນຄວາມເຫັນເບື້ອງຕັ້ນກ່ອນເສັນອໝອດ
ຄະນະການການພິຈາລາດຕໍ່ແຫ່ງທາງວິຊາການພິຈາລາດ

ການແຕ່ງຕັ້ງການການຜູ້ທຽບຄຸນວຸພີເພື່ອທໍານັ້ນທີ່ປະເມີນພລງານທາງວິຊາການແລະ
ຈົບຍອຮຽມແລະຈົບຍາບຣຣນທາງວິຊາການ ຕັ້ງຄັດສະຈາກບັນຫຼຸງຊ່າຍເຊື້ອຜູ້ທຽບຄຸນວຸພີທີ່ ກ.ພ.ອ. ກໍາທັນດສະຫຼຸບ
ສາຂາວິຊານັ້ນໆ ໂດຍຕ້ອງເປັນບຸກຄລກາຍນອກສາບັນທຶກຂອງສັງກັດ ແລະມີຕໍ່ແຫ່ງທາງວິຊາການໃນຕໍ່ກ່າວ່າຕໍ່ແຫ່ງ
ທີ່ເສັນອໝອດ ແລະກໍາທັນດໄທຕ້ອງມີການປະໜຸມຄະນະການການຜູ້ທຽບຄຸນວຸພີເພື່ອທໍານັ້ນທີ່ປະເມີນພລງານທາງ
ວິຊາການແລະຈົບຍອຮຽມແລະຈົບຍາບຣຣນທາງວິຊາການ ໂດຍມີກຽມການຜູ້ທຽບຄຸນວຸພີມາປະໜຸມໄມ່ນ້ອຍກວ່າ
ກົ່ງໜຶ່ງຂອງຈຳນວນການການທັງໝົດ ແລະໃຫ້ການຕໍ່ເນີນການຍູ້ໃນຫ້ຄວາມລັບຖຸກຂັ້ນຕອນ

ໃນກຣນທີ່ມີເຫດຜຸດທີ່ມີຄວາມຈຳເປັນທີ່ສາບັນອຸດມສຶກຫາໄມ່ສາມາດແຕ່ງຕັ້ງຜູ້ທຽບຄຸນວຸພີ
ຈາກບັນຫຼຸງຊ່າຍເຊື້ອຜູ້ທຽບຄຸນວຸພີໄດ້ ໃຫ້ຂອງຄວາມເຫັນຂອບຈາກ ກ.ພ.ອ. ເປັນຮາຍ່າໄປ

ເກີນທີ່ການຕັດສິນ ພລງານທາງວິຊາການຕັ້ງມີປັບປຸງແລະຄຸນກາພທີ່ແສດງຄວາມເປັນ
ຜູ້ທຽບຄຸນວຸພີໃນສາຂາວິຊານັ້ນ ໂດຍວິວິທີທີ່ ๑ ແລະວິວິທີທີ່ ๒ ການຕັດສິນຂອງທີ່ປະໜຸມໃຫ້ເກີນເສີຍງ້າງນາກ

“ສປາສດາບັນຈາກກໍາທັນດໄວ້ໃນຂໍອບັນກັບສປາສດາບັນໃຫ້ແຕ່ງຕັ້ງຜູ້ທຽບຄຸນວຸພີ
ໃນບຸນຊນທີ່ມີຄວາມຮູ້ຮ້ອງຄວາມເຊີຍວ່າຄຸນວຸພີເກີ່ມຂຶ້ນກັບສາຂາວິຊາທີ່ເສັນອໝອດ
ທໍານັ້ນທີ່ປະໜຸມການການຜູ້ທຽບຄຸນວຸພີຕາມວຽກແຮກ ເພີ່ມເຕີມໄດ້ອັກ ๒ ດາວໂຫຼວດ ໃນກຣນທີ່ຜູ້ຂອບເສັນພລງານວິຊາການ
ຮັບໃຫ້ສັງຄົມ ໂດຍຈະຕ້ອງໄດ້ຮັບຄວາມເຫັນຂອບຈາກ ກ.ພ.ອ. ກ່ອນດໍາເນີນການແຕ່ງຕັ້ງ

๖.๒.๔ ເມື່ອຄະນະການພິຈາລາດຕໍ່ແຫ່ງທາງວິຊາການພິຈາລາດຄວາມເຫັນຂອງ
ຄະນະການການຜູ້ທຽບຄຸນວຸພີຕາມນັ້ນ ๖.๒.๓ ແລ້ວ ໃຫ້ນຳເສັນອໝອດສປາສດາບັນອຸດມສຶກຫາພິຈາລາດ

๖.๒.๕ ເມື່ອສປາສດາບັນອຸດມສຶກຫາພິຈາລາດອຸນຸມຕິດແລ້ວ ໃຫ້ເສັນ ກ.ພ.ອ. ໃຫ້ຄວາມເຫັນ
ເພື່ອເສັນອໝົມນຕີ່ວ່າການກະທຽບກະວຽກສຶກຫາອີກການພິຈາລາດຕໍ່ແຫ່ງທາງວິຊາການ
ພິຈາລາດຕໍ່ແຫ່ງທາງວິຊາການແລະຈົບຍອຮຽມແລະຈົບຍາບຣຣນທາງວິຊາການ ພລກປະໜຸມພລງານທາງວິຊາການ
ພລງານທາງວິຊາການ ແລະແບບຄໍາຂອ້າ

“ ຂ້ອ ๖.๒.๓ ວຽກເຈັດ ແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມໂດຍປະກາດ ກ.ພ.ອ. ເຊິ່ງ ລັກເກີນທີ່ແລະວິວິທີການພິຈາລາດຕໍ່ແຫ່ງບຸກຄລໃຫ້
ຕໍ່ການຕໍ່ແຫ່ງຜູ້ປ່າຍສາສຕຣາຈາຍ ຮອງສາສຕຣາຈາຍ ແລະສາສຕຣາຈາຍ (ອັບນີ້ ๙) ພ.ສ. ๒๕๕๘

ข้อ ๗ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ
กรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่ง สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่ง
อาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต้องไปจากที่
กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ (เช่น การเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้
ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยที่ผู้นั้นมีได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มา ก่อน หรือเสนอขอแต่งตั้ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ หรือการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยเปลี่ยนแปลงสาขาวิชาเชี่ยวชาญ
หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเชี่ยวชาญที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเชี่ยวชาญเดิม)
โดยให้ดำเนินการเป็นวิธีพิเศษ

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการดังนี้

๗.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้ง
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวนห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของ
ที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง

ทั้งนี้ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการที่แสดงความเป็น^{ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพในระดับดีมาก}

๗.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิชีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการ
เช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการ
ตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง

ทั้งนี้ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการที่แสดงความเป็น^{ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพในระดับดีเด่น}

ข้อ ๘ แบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓) แบบเสนอแต่งตั้งฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๔) แบบแสดงหลักฐาน
การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แนวทางในการประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และ
ผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ท้ายประกาศนี้

“แบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓) แบบเสนอแต่งตั้งฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๔) ตามข้อ ๘ แก้ไขตามเอกสารแนบท้าย
ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๔๖ และคำนิยามและรูปแบบของทุกความทางวิชาการ
แก้ไขตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๗

คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพ ลักษณะการมีส่วนร่วม และแนวทางการประเมินผลงาน
วิชาการรับเข้าสังคม เพิ่มเติมโดยข้อ ๘ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๔๖

ข้อ ๙ กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อน มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีกรั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก

หมวด ๒ การลงโทษ

ข้อ ๑๐ ให้ສภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณากำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอกำหนดตำแหน่งอันส่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ และเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

๑๐.๑ กรณีที่ตรวจสอบว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติกรรมส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง ให้ສภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้การพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้นและดำเนินการทำวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณีฯ ไป และห้ามผู้กระทำการดังนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี นับตั้งแต่วันที่สถาบันอุดมศึกษามีมติ

๑๐.๒ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้ โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง ให้สถาบันอุดมศึกษามีมติถอดถอนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์พิเศษ ส่วนตำแหน่งศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการทำวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำการดังนั้นเป็นกรณีฯ ไป และห้ามผู้กระทำการดังนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี นับตั้งแต่วันที่สถาบันอุดมศึกษามีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี

หมวด ๓^๐
การบททวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

ข้อ ๑๑ กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภากลับอุดมศึกษา และสามารถ เสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน และการขอ ทบทวนดังกล่าว แต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในแก้สืบวันนับแต่วันที่รับทราบมติ

เมื่อสภากลับอุดมศึกษาได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการแล้ว ให้ส่ง คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทบทวนผลการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทบทวนทางวิชาการ มีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภากลับอุดมศึกษาวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภากลับอุดมศึกษา เป็นที่สุด

ข้อ ๑๑/๑ ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการดังนี้

(๑) การบททวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับการ พิจารณาได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ ทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

(๒) การบททวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมิได้ชี้แจง ข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผล เพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทาง วิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม เพื่อพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและผลงานทาง วิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน

ข้อ ๑๑/๒ กรณีมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม ให้สถาบันอุดมศึกษาจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสำหรับการ ทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มนั้นด้วย

ข้อ ๑๑/๓ สภากลับอุดมศึกษาอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการ ทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดเท่านั้น หากผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีผลงานทางวิชาการใหม่ เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และ ให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอตำแหน่งทาง วิชาการใหม่

๓๐ หมวด ๓ แก้ไขเพิ่มเติมตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อ ๑๑/๔ กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามหมวดนี้ ให้สภากลับบันอุดมศึกษาเป็นผู้วินิจฉัยข้อดัง
และให้คำวินิจฉัยของสภากลับบันอุดมศึกษาเป็นที่สุด

ข้อ ๑๑/๕ การเสนอขออุทธรณ์และการพิจารณาคำอุทธรณ์ผลงานทางวิชาการที่ดำเนินการอยู่ก่อน
วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลบังคับใช้ ให้ดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และการพิจารณา
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐
ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๐ ต่อไปจนแล้วเสร็จ

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๑๒ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สภากลับบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง
ไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการ ให้ดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง
หลักเกณฑ์และการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ
ศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ต่อไปจนแล้วเสร็จ เว้นแต่การลงทะเบียนธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ ให้ใช้ประกาศนี้บังคับ

ประกาศ ณ วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

วิจิตร ศรีสอ้าน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประธาน ก.พ.อ.

ฝ่ายการเงินหน้าที่	เลขที่รับ 1023.
วันที่ 30.08.2556	เวลา 12.54 น.
ที่ ศธ 0505(๒)/ ว อะม ๖๗	



สำนักนายกรัฐมนตรี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓
เลขที่ วันที่ ๒๕.๐๙.๒๕๕๖
เวลา ๑๙.๒๔ น.
๑๓ / ตุลาคม ๒๕๕๖

สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

เรื่อง ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการ
สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการ
สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖

ด้วย คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการทั้งที่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นวารสารออนไลน์ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาใช้รายชื่อวารสารทางวิชาการที่มีชื่อยื่นฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ทั้งนี้ รายชื่อวารสารทางวิชาการที่มีชื่อยื่นฐานข้อมูลดังกล่าว ให้พิจารณา ณ วันที่ผลงานทางวิชาการได้รับการเผยแพร่ในวารสารนั้นๆ

๒. กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการกรณีที่ไม่มีชื่อยื่นฐานข้อมูลตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

๓. กำหนดระยะเวลาสำหรับการบังคับใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการ กรณีที่ไม่มีชื่อยื่นฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยให้มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ประกาศ ก.พ.อ. นี้มีผลบังคับใช้ คือตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้วารสารทางวิชาการได้มีการพัฒนาคุณภาพให้ได้มาตรฐานจนเป็นที่ยอมรับและสามารถเข้าสู่ฐานข้อมูลในระดับชาติและระดับนานาชาติตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ฉบับนี้

อนึ่ง สำหรับกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งได้เผยแพร่ผลงานในวารสารทางวิชาการที่สถาบันอุดมศึกษาได้พิจารณาให้การรับรองไว้แล้วในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ผู้ขอกำหนดตำแหน่งสามารถเสนอผลงานนั้นเพื่อประกอบในการพิจารณากำหนดตำแหน่งในภายหลังได้

บันทึกสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ดำเนินการประกาศเรื่องดังกล่าวในราชกิจจานุเบKA
ฉบับประกาศและงานที่ไว้เล่ม ๑๓๐ ตอนพิเศษ ๑๒๗ ง วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ แล้ว จึงขอส่งประกาศ
ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาหารสสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖
ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบKAแล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖
เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

คำสั่ง

ขอแสดงความนับถือ

- เพื่อยกระหราบ
- เพื่อเปรียบพิจารณา
- ความต้องการเปลี่ยน

(รองศาสตราจารย์บักกิ้ง ตดิบกี)

รองเลขานุการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนและข้าราชการภาคระหว่างราชการภายนอก

-๐๒๒๐๘ ๗๙.

๑๕/๑๑/๕๖

ผู้เสนอแนะ

- ดร. มนต์ราตน์
- อรุณรัตน์ วงศ์รุ่งเรือง

ประธานกรรมการบ้านเรือนฯ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
(รอง.ดร. รัตน์ วงศ์)

๒๕๓๑.๕๖

- มูลนิธิฯ/๕๖๐

- บริษัทฯ สำนักงาน
มรภ. มร. ๑๔๘๗

๒๖ ๗.๗.๕๖

สำนักส่งเสริมและพัฒนามรรดกโลก

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓๔

โทรสาร ๐ ๒๖๕๕๕ ๕๕๕๐-๑

๒๖ ๗.๗

- มูลนิธิฯ/๕๖๐
ผู้เสนอแนะ

๗๖

๓๐ ๗.๗.๕๖

สำนักส่งเสริมและพัฒนามรรดกโลก
๒๖ ๗.๗.๕๖

ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

พ.ศ. ๒๕๕๖

ด้วยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดหลักเกณฑ์ของผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ว่าจะต้องมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ และจะต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๑๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ก.พ.อ. จึงกำหนดหลักเกณฑ์ การพิจารณา.varสารทางวิชาการห้องที่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นวารสารออนไลน์ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศ ก.พ.อ. นี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ ๒ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามประกาศนี้ ให้สถาบันอุดมศึกษาใช้วารสาร ทางวิชาการที่มีรายชื่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามเอกสารแนบท้าย ประกาศนี้

ข้อ ๓ ในกรณีวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามข้อ ๒ ให้สถาบันอุดมศึกษา อาจพิจารณายอมรับวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ดังนี้

(๑) มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจน และสมำเสมอ อย่างน้อยปีละ ๒ ฉบับ

(๒) มีการระบุสำนักพิมพ์หรือหน่วยงานที่ตีพิมพ์ วัตถุประสงค์ ขอบเขตของการสาร และสาขาวิชาของบทความที่จะรับตีพิมพ์

(๓) มีคณะกรรมการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายหน่วยงาน

(๔) มีหลักฐานที่ตรวจสอบได้ว่า วารสารมีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) ที่พิจารณาคุณภาพบทความที่ครอบคลุมสาขาวิชาหรือกลุ่มสาขาวิชาตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของการสาร โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงานที่จัดทำวารสารอยู่ในรายชื่อด้วย

(๕) บทความทุกบทความมีการควบคุมคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) ที่ตรงหรือเกี่ยวเนื่องกับสาขาวิชาของบทความ และไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้นิพนธ์

(๖) วารสารทุกฉบับมีการเผยแพร่บทความที่มีผู้นิพนธ์จากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก กรณีที่บทความมีผู้นิพนธ์ร่วมที่เป็นบุคคลจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกให้ถือว่าเป็นบทความจากหน่วยงานภายนอก

(๗) มีบทคัดย่อของบทความที่เป็นทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษทุกบทความ กรณีที่บทความตีพิมพ์เป็นภาษาต่างประเทศอื่น ๆ จะต้องมีบทคัดย่อที่เป็นภาษาอังกฤษด้วย

(๘) มีการตีพิมพ์บทความที่มีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน เป็นรูปแบบเดียวกันในทุกบทความ ได้แก่ ชื่อและที่อยู่ผู้นิพนธ์ บทคัดย่อ ตัวบทความและเอกสารอ้างอิง

ข้อ ๔ นี้อสภากสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอยอมรับวารสารทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ข้อ ๓ แล้ว ให้จัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ

ข้อ ๕ เพื่อให้วารสารทางวิชาการตามข้อ ๓ ได้มีการพัฒนาขึ้นไปเป็นที่ยอมรับตามข้อ ๒ จึงกำหนดให้หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการตามข้อ ๓ มีผลบังคับใช้เป็นเวลา ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ประกาศ ก.พ.อ. นี้มีผลบังคับใช้ หากพ้นระยะเวลาดังกล่าว ก.พ.อ. จะไม่รับรองวารสารตามข้อ ๓

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

เจตุรนต์ ฉัยแสง

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประธาน ก.พ.อ.

เอกสารเผยแพร่ทั้งหมด

วารสารทางวิชาการที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ วารสารที่มีชื่อยื่นฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ดังต่อไปนี้

๑. ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

- Academic Search Premier (<http://www.ebsco.com/home>)
(select ebscohost and then academic search premier)
- Agricola (<http://agricola.nal.usda.gov>)
- BIOSIS (<http://www.biosis.org>)
- CINAHL (<http://www.ebscohost.com/academic/cinahl-plus-with-full-text>)
- EiCOMPENDEX (<http://www.ei.org>)
- ERIC (<http://www.eric.ed.gov/>)
- H.W.Wilson (<http://www.ebscohost.com>)
(select ebscohost and then H.W.Wilson)
- Infotrieve (<http://www.infotrieve.com>)
- Ingenta Connect (<http://www.ingentaconnect.com>)
- INSPEC (<http://www.theiet.org/publishing/inspec>)
- MathSciNet (<http://www.ams.org/mathscinet>)
- MEDLINE/Pubmed (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>)
- PsycINFO (<http://www.apa.org/pubs/databases/psycinfo/index.aspx>)
- Pubmed (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>)
- ScienceDirect (<http://www.sciencedirect.com>)
- SciFinder (<https://scifinder.cas.org/>)
- Scopus (<http://www.info.scopus.com>)
- Social Science Research Network
(<http://papers.ssrn.com/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>)
- Web of Knowledge (<http://wokinfo.com>)

๒. ฐานข้อมูลระดับชาติ ได้แก่ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index – TCI) เฉพาะวารสารที่มีชื่อยื่นในฐานข้อมูลที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒ (http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/list%20journal.php)

หมายเหตุ

กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อฐานข้อมูล ก.พ.อ. จะได้มีการประกาศเพิ่มเติมต่อไป



**ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง^{ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์} (ฉบับที่ ๒)**

พ.ศ. ๒๕๕๔

โดยที่เห็นสมควรให้ออกข้อบังคับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ลงนามในวันที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรนี้แทน

ข้อ ๔ บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง หรือประกาศอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๕ ในข้อบังคับนี้

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์

“คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

“คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ” หมายความว่า คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของมหาวิทยาลัยที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้ง

“คณะกรรมการประเมินผลการสอน” หมายความว่า คณะกรรมการประเมินการสอนของมหาวิทยาลัยที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้ง

“คณะ” หมายความว่า ส่วนราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่จัดตั้งตาม กฎกระทรวง

“คณาจารย์ประจำ” หมายความว่า คณาจารย์ประจำตามมาตรา ๕๑ แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๖ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และเป็นผู้มีอำนาจจินจัยชี้ขาดในกรณีที่ เกิดปัญหาจากการใช้ข้อบังคับนี้

หมวด ๑ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๗ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการคณะนึง เรียกว่า “คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ” ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยคัดเลือกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่า ๕ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ คน โดยสภามหาวิทยาลัยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย

ให้ผู้ที่อธิการบดีมอบหมาย ทำหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้ตามความเหมาะสมตามคำแนะนำของอธิการบดี

ข้อ ๘ ประธานกรรมการและกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามข้อ ๗ (๑) และ (๒) มีภาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ ๓ ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวรรคหนึ่งแล้ว ประธานกรรมการและกรรมการ พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามข้อ ๗ (๑) และ (๒) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออกจาก

(๓) ขาดคุณสมบัติของการเป็นประธานกรรมการ และกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการ ที่ ก.พ.อ. กำหนด

(๔) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

(๕) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๖) เป็นคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

ในกรณีที่ประธานกรรมการตามข้อ ๗ (๑) และกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามข้อ ๗ (๒) พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้งภายใน ๓๐ วัน และให้ผู้นั้นมี ภาระอยู่ในตำแหน่งเท่าวาระของผู้ที่ตนแทน

ข้อ ๙ การประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการให้ใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยอนุโถม

ข้อ ๑๐ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑๐.๑ กลั่นกรองผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอทำแน่นทางวิชาการทุกรอบที่ในเรื่องคุณลักษณะ องค์ประกอบ และรูปแบบของผลงานทางวิชาการ

๑๐.๒ ประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอทำแน่นทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการการประเมินผลการสอนตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดตามวรรคสาม โดยอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอทำแน่นทางวิชาการได้ตามความเหมาะสม

การได้มาซึ่งคุณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนตามความในวรรคหนึ่งให้คณะกรรมการพิจารณาทำแน่นทางวิชาการแต่งตั้งโดยคำแนะนำของอธิการบดี

หลักเกณฑ์และวิธีการการประเมินผลการสอน ให้อบุกรรมการประเมินผลการสอนประเมินการสอนให้ครอบคลุมด้านต่าง ๆ ดังไปนี้

- (๑) มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมาย
- (๒) มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจารณ์ในวิชาที่สอน
- (๓) มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา

(๔) มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

- (๕) มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม
- (๖) มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตาม

ความเหมาะสม

- (๗) มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี
- (๘) มีความสามารถในการจัดประสบการณ์เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

(๙) มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

(๑๐) มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน

ผลการประเมินต้องระบุได้ว่าผู้เสนอขอทำแน่นทางวิชาการมีความสามารถทางการสอนในระดับชำนาญ ชำนาญพิเศษ เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอทำแน่นทางวิชาการ มีดังนี้

(๑) ทำแน่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่ผ่านการประเมินผลการสอน

ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๖๐ คะแนน

(๒) ทำแน่น รองศาสตราจารย์ ที่ผ่านการประเมินผลการสอน

ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๗๐ คะแนน

(๓) ทำแน่น ศาสตราจารย์ ที่ผ่านการประเมินผลการสอน

ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๘๐ คะแนน

ผู้ขอทำแน่นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องผ่านการประเมินผลการสอนเป็นผู้มีความชำนาญในการสอน

ผู้ขอทำแน่นรองศาสตราจารย์ ต้องผ่านการประเมินผลการสอนเป็นผู้มีความชำนาญพิเศษในการสอน

ผู้ขอทำแน่นศาสตราจารย์ ต้องผ่านการประเมินผลการสอนเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในการสอน

๑๐.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจารยารณทางวิชาการในแต่ละสาขาวิชาที่มีผู้เสนอขอทำแน่นทางวิชาการ

คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจารยารณทางวิชาการ ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ แต่งตั้งจากคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่าสามคนแต้มไม่เกินห้าคน

การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจารยารณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชานั้น ๆ โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยที่ผู้ขอสังกัด และมีทำแน่นทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าทำแน่นที่เสนอขอ กรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถแต่งตั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ ให้ข้อความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นราย ๆ ไป

การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจารยารณทางวิชาการ ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

เว้นแต่กรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจารยารณทางวิชาการ สำหรับแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งมีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น ให้ถือເວັບການປະເມີນຕັ້ງກ່າວ เป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยไม่ต้องจัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๐.๔ พิจารณาผลการประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอทำแน่นทางวิชาการ ตาม ๑๐.๒ และความเห็นของคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการตาม ๑๐.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาตามลำดับ

๑๐.๕ แต่งตั้งและดอดถอนคณะกรรมการ คณะกรรมการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด ให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาทำแน่นทาง วิชาการ

๑๐.๖ เสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยในการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับนี้

๑๐.๗ ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับการพิจารณาทำแน่นทางวิชาการตามที่สภามหาวิทยาลัย และ ก.พ.อ. มอบหมาย

หมวด ๒

หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตำแหน่ง

ข้อ ๑ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้เป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๑๒ วิธีการและขั้นตอนในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติให้ดำเนินการดังนี้

๑๒.๑ การเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

(๑) ให้ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการยื่นแบบ ก.พ.อ.๐๓ พร้อมผลงานวิชาการต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นเบื้องต้น

(๒) ให้คณบดีนำผลงานทางวิชาการที่ผ่านการกลั่นกรองยืนต่อฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๓) ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของเอกสาร ก.พ.อ. ๐๓ และผลงานวิชาการ กรณีที่มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ครบถ้วน ให้ลงทะเบียนรับเรื่อง

(๔) ให้เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอผลงานทางวิชาการที่ลงทะเบียนรับเรื่องไว้ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และคณะกรรมการประเมินผลการสอน

(๕) ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการหรือคณะกรรมการประเมินผลการสอนดำเนินการประเมินการสอนตามหลักเกณฑ์ในข้อ ๑๐.๒

(๖) ภายหลังคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้พิจารณาผลการประเมินการสอน และความเห็นของคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง

๑๒.๒ การแต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์

วิธีการแต่งตั้งศาสตราจารย์ ให้ดำเนินการตามขั้นตอนเช่นเดียวกับการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ตามข้อ ๑๒.๑ (๑) ถึง (๕) เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาผลการประเมินการสอนและความเห็นของคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการแล้ว ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ให้นำเสนอ ก.พ.อ.ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการต่อไป

ข้อ ๑๓ ในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นโดยวิธีพิเศษได้

การแต่งตั้งและวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ในข้อ ๑๒.๑ และการแต่งตั้งศาสตราจารย์ตามข้อ ๑๒.๒

การแต่งตั้งกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดย
วิธีพิเศษให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง^๑
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไข^๒
เพิ่มเติม

หมวด ๓ การลงโทษ

ข้อ ๑๔ มาตรการในการป้องกันและการลงโทษผู้ขอรับการพิจารณาตำแหน่ง อันส่อให้
เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ อันเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ และเป็นผู้ที่มี
ความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

(๑) กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอรับการพิจารณาตำแหน่งต่างหากมีส่วนร่วมในผลงาน
ไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือมีพฤติกรรมส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่นหรือนำผลงาน
ทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของ
ตนเอง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ดำเนินการพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น และดำเนินการทาง
วินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๑ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอ
ตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ

(๒) กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้วหากภายหลัง
ตรวจสอบพบหรือทราบว่า ผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอรับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
ครั้งนั้นเป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น หรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้ โดยอ้างว่าเป็นผลงานของ
ตนเอง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติถอดถอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์

ส่วนตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความ
กราบบังคมทูลให้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความ
ร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๑ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ มี
กำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปีนับตั้งแต่วันที่อธิการบดีมีคำสั่งถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณา
โปรดเกล้าฯ ถอดถอนแล้วแต่กรณี

หมวด ๔

การบททวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

ข้อ ๑๕ กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อุuityในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด
ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัยได้ไม่เกินสอง
ครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน การขอทบทวนแต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวันนับ^๓
แต่วันที่รับทราบมติ

กรณีผู้ขอทบทวนนำหนังสือมายื่นเอง ให้ยื่นเรื่องที่มหा�วิทยาลัย และให้เจ้าหน้าที่ผู้รับหนังสือ
ออกใบรับหนังสือ ประทับตรารับหนังสือและลงพระเบี้ยนรับหนังสือไว้เป็นหลักฐานในวันที่รับหนังสือตาม
ระบอบว่าด้วยงานสารบรรณ และให้ถือวันที่รับหนังสือตามหลักฐานดังกล่าว เป็นวันที่สภามหาวิทยาลัย^๔
รับเรื่องขอทบทวน

กรณีที่ส่งหนังสือขอทบทวนทางไปรษณีย์ ให้ถือวันที่ทำการไปรษณีย์ต้นทางประทับตรารับของ
หนังสือ เป็นวันที่สภามหาวิทยาลัยรับเรื่องขอทบทวน

เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องขอทบทวนผลการพิจารณาทางวิชาการแล้ว ให้สั่งคณกกรรมการพิจารณาดำเนินการตามแนวทางวิชาการพิจารณา เมื่อคณกกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการมีความเห็นประการใด ให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยถือเป็นที่สุด

ข้อ ๑๖ ให้คณกกรรมการพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

(๑) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับการพิจารณาไว้ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณาโดยมอบคณกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

(๒) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมิได้ชี้แจงข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาไว้ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม เพื่อพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอทำหนดตำแหน่ง ทั้งนี้ ให้ประธานคณกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน

ข้อ ๑๗ สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการที่คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนดเท่านั้น กรณีผู้ขอทำหนดตำแหน่งมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติมหรือมีการแก้ไขผลงานเดิม ต้องดำเนินการเสนอขอทำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ข้อ ๑๘ กรณีมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยตามหมวดนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยข้อขัดและให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(ศาสตราจารย์เกียม จันทร์แก้ว)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่ง¹
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๕

เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และสอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ท.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบกับ มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงออกข้อบังคับ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๕”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดาภูมิ ระบุ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

“ประกาศ ก.พ.อ.” หมายความว่า ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

“พนักงานมหาวิทยาลัย” หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้างให้ทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนจากเงินงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัยและปฏิบัติหน้าที่ประจำเดือนเวลาในมหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร

ข้อ ๕ ให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ มาใช้บังคับสำหรับ พนักงานมหาวิทยาลัยในการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ โดยอนุโลม เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้

ข้อ ๖ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจในการวินิจฉัยข้อหาในกรณีที่มีปัญหาจากเกี่ยวกับการตีความในข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

(ศาสตราจารย์เกีย� จันทร์แก้ว)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
ว่าด้วย การประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
พ.ศ.๒๕๔๙

เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และสอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๔๘ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๘ สมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า "ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยการประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๙"

ข้อ ๒ ให้ใช้ข้อบังคับนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง และประกาศอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

"สภามหาวิทยาลัย" หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

"มหาวิทยาลัย" หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

"อธิการบดี" หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

"คณะ" หมายความว่า คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

"คณะอนุกรรมการ" หมายความว่า คณะอนุกรรมการประเมินการสอน

ข้อ ๕ ในการทำหน้าที่สอน ให้ผู้ขอทำหน้าที่สอนแต่งตัวแบบทางวิชาการ เสนอแบบ คำขอรับการพิจารณาทำหน้าที่สอน (ก.พ.อ. ๐๓) และผลงานทางวิชาการผ่านคณะ

ข้อ ๖ ให้คณะโดยการประชุมของกรรมการประจำคณะพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติ ผลการสอนและผลงานทางวิชาการ ของผู้ขอทำหน้าที่สอน แล้วเสนอต่อกคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข้อ ๙ ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการประจำการสอนของผู้ขอกำหนด
ดำเนินการว่าอยู่ในระดับใด มีความชำนาญ ชำนาญพิเศษ และเชี่ยวชาญ โดยใช้แนวทางประเมิน
ต่อไปนี้

๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตาม
จุดมุ่งหมายที่วางไว้

๒. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจารณ์ในวิชาที่สอน

๓. มีความสามารถในการใช้เทคนิค วิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ
และติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างสอดแทรกประสบการณ์ ใช้คำถาน
เพื่อให้ผู้เรียนคิด และตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน

๔. มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียน
กับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

๕. มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม

๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยน

ประสบการณ์ตามความเหมาะสม

๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสม
เป็นอย่างดี

๘. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

๙. มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน

ข้อ ๙ การประเมินผลการสอนตามข้อ ๙ ให้จัดทำเป็นแบบประเมินผลการสอน เพื่อเป็น
หลักฐานประกอบการประเมินผลการสอนว่าอยู่ในระดับใด

ข้อ ๙ เกณฑ์การประเมินผลการสอนในการขอกำหนดดำเนินการ นิติบัญญัติ

ระดับ มีความเชี่ยวชาญ ต้องมีผลการประเมินร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป

ระดับ มีความชำนาญพิเศษ ต้องมีผลการประเมินร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป

ระดับ มีความชำนาญ ต้องมีผลการประเมินร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป

ข้อ ๑๐ ในการพิจารณาดำเนินการวิชาการ มหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งคณะกรรมการ
ประเมินผลการสอนตามที่คณะกรรมการเสนอ

ให้คณะกรรมการ ประกอบด้วยรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นประธาน
ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่ขอกำหนดดำเนินการอย่างน้อย ๑ คน เป็นกรรมการ คณะกรรมการและ
เลขานุการ

ข้อ ๑๑ ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้อธิการบดีมีอำนาจตีความและวินิจฉัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

(ศาสตราจารย์เกียรติ จันทร์แก้ว)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ประกาศคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เรื่อง การพิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการฯ

เพื่อให้การประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ประกาศ ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2550 และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2550 ประกาศ ณ วันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2550 อาศัยข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2549 ข้อ 7 คณะกรรมการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จึงเห็นสมควรกำหนดแนวทาง พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และเกณฑ์การประเมิน ผลงานทางวิชาการฯ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เรื่อง การพิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการฯ”

ข้อ 2 ในประกาศนี้

“ก.พ.อ.” หมายถึง คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

“สภा” หมายถึง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

“มหาวิทยาลัย” หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

“คณะกรรมการ” หมายถึง คณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

“ประธานสาขาวิชา” หมายถึง ประธานสาขาวิชาต่าง ๆ ของคณะกรรมการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ที่คณะกรรมการแต่งตั้ง “ผู้ทรงคุณวุฒิ” หมายถึง ผู้ทำหน้าที่ตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้ผ่านความเห็นชอบจาก ก.พ.อ.

ข้อ 3 หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการประเมิน

3.1 กรณีที่ผลการประเมินผ่านเป็นเอกฉันท์ ให้ฝ่ายเลขานุการทำหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการทราบโดยแนบเอกสารหลักฐานเพื่อน้อมติ แล้วนำเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการในครั้งต่อไปเพื่อทราบ

3.2 กรณีที่ผลการประเมินไม่ผ่านเป็นเอกฉันท์ ให้ฝ่ายเลขานุการทำหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการทราบโดยแนบเอกสารหลักฐานเพื่อน้อมติ แล้วนำเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการในครั้งต่อไปเพื่อทราบ

3.3 กรณีที่ผลการประเมินผ่านเป็นเอกฉันท์ แต่มีการแก้ไข ให้ฝ่ายเลขานุการนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณา แล้วนำผลที่ประชุมแจ้งเจ้าของผลงานดำเนินการแก้ไข

ข้อ 4 การแก้ไขผลงานทางวิชาการ มี 2 ลักษณะ คือ

4.1 แก้ไขโดยยมabolคณะกรรมการตรวจสอบ ให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งเจ้าของผลงานดำเนินการแก้ไขพร้อมจัดทำคำชี้แจงประกอบการแก้ไข นำเข้าที่ประชุมเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาการดำเนินการแก้ไขผลงานดังกล่าว

4.2 แก้ไขโดยผู้ทรงคุณวุฒิขอตรวจสอบเอง ให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งเจ้าของผลงานดำเนินการแก้ไขพร้อมจัดทำคำชี้แจงประกอบการแก้ไข และมอบให้ฝ่ายเลขานุการส่งผลงานที่เข้าของผลงานได้แก้ไขแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจ และนำผลจากผู้ทรงคุณวุฒินำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการในครั้งต่อไป

อนึ่ง การแก้ไขทุกกรณี ให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ

ข้อ 5 การพิจารณาผลการประเมิน กรณีผลการประเมินไม่เป็นเอกฉันท์ ให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งประธานสาขาวิชญ์คณะกรรมการสาขาวิชาที่ได้รับแต่งตั้งมาประชุม แล้วนำผลจากที่ประชุมของสาขาวิชานั้นๆ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากำหนดค่าคะแนนทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เพื่อพิจารณา

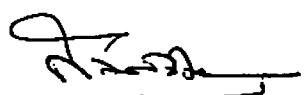
ข้อ 6 กรณีที่ผู้ทรงคุณวุฒิไม่รับตรวจผลงานทางวิชาการ ให้ฝ่ายเลขานุการขอความเห็นจากประธานสาขาวิชาโดยตรงในการพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่ม โดยประสานงานกับประธานสาขาวิชาทางระบบสื่อสาร และให้ทำหนังสือเพื่อเป็นหลักฐานยืนยันจากประธานสาขาวิชา และนำเสนอคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งในการประชุมครั้งต่อไป โดยให้แต่งตั้งในวันที่ประธานสาขาวิชาเห็นชอบ

ข้อ 7 กรณีที่สาขาวิชาใดไม่สามารถหาผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามบัญชีที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดได้ ให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งประธานสาขาวิชานำเสนอประวัติผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขออนุมัติสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อขอแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ข้อ 8 เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อให้เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามประกาศของ ก.พ.อ. จึงเห็นสมควรให้มีการปรับแกนเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการจากเดิมเป็นดังนี้

ตำแหน่ง	คะแนน	ระดับ	ผลการประเมิน
ผศ./รศ. วิธีปักษิ	ต่ำกว่า 70	พอใช้	ไม่ผ่าน
	70 – 79	ดี	ผ่าน
	80 – 89	ดีมาก	ผ่าน
	90 - 100	ดีเด่น	ผ่าน
ผศ./รศ. วิธีพิเศษ	ต่ำกว่า 70	พอใช้	ไม่ผ่าน
	70 – 79	ดี	ไม่ผ่าน
	80 – 89	ดีมาก	ผ่าน
	90 - 100	ดีเด่น	ผ่าน
ศ. วิธีปักษิ วิธีที่ 1	ต่ำกว่า 70	พอใช้	ไม่ผ่าน
	70 – 79	ดี	ไม่ผ่าน
	80 – 89	ดีมาก	ผ่าน
	90 - 100	ดีเด่น	ผ่าน
ศ. วิธีปักษิ วิธีที่ 2 และ ศ. วิธีพิเศษ	ต่ำกว่า 70	พอใช้	ไม่ผ่าน
	70 – 79	ดี	ไม่ผ่าน
	80 – 89	ดีมาก	ไม่ผ่าน
	90 - 100	ดีเด่น	ผ่าน

ประกาศ ณ วันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2551



(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก)

ประธานคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ประกาศคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
เรื่อง จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เพื่ออนุมัติให้การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล
ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ประกาศ ณ วันที่ 1
มีนาคม พ.ศ. 2550 อาศัยข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา
ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2549 ข้อ 7 คณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กำแพงเพชร จึงเห็นสมควรกำหนดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เรื่อง จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ”

ข้อ 2 ในประกาศนี้

“ก.พ.อ.” หมายถึง คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

“สภा” หมายถึง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

“มหาวิทยาลัย” หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

“ผู้ทรงคุณวุฒิ” หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้ผ่านความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. และ
คณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แต่งตั้งขึ้นทำหน้าที่
ประเมินผลงานทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

“ผลงานทางวิชาการ” หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ใช้
ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ 3 จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ประกอบด้วยคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาปูนผลงานของตนและไม่
ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่า
หนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

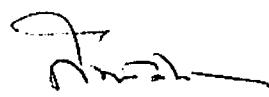
2) ต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการ
ของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

3) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิ์ส่วนบุคคลของ
ผู้อื่นและสิทธิ์ในมุญชน

4) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจาก การศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมา
เกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลงานวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือ
ต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราดจาก การ
ตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

5) ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย
ข้อ 4 ผลการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นการรวมการประเมินจริงธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการ เข้าไว้ด้วย

ประกาศ ณ วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2550



(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรักษ)

ประธานคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่ ๐๐๓ /๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
กำแพงเพชร ที่ ๐๑/๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน
๒๕๕๔ นั้น ได้คราวนาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๗

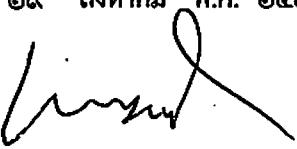
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.
๒๕๕๗ ประกอบกับข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔
และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม
๒๕๕๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	สาขาวิชาที่เขี่ยวชาญและ ตรวจผลงานได้	ตำแหน่งในการ ประชุม
๑	นายสมบัติ นพรักษ์	รองศาสตราจารย์	ศึกษาศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒	นายสมบัติ กາญจนกิจ	ศาสตราจารย์	ศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๓	นายติเรก ปัทมสิริวัฒน์	ศาสตราจารย์	สังคมศาสตร์	กรรมการ
๔	นางอรพินท์ รังสิมันต์	ศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กรรมการ
๕	นายเดือน คำดี	ศาสตราจารย์	มนุษยศาสตร์	กรรมการ
๖	นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	ศาสตราจารย์	สังคมศาสตร์	กรรมการ
๗	นายนรัมด โชคชัย	รองศาสตราจารย์	-	เลขานุการ
๘	นายศรีณรงค์ วงศ์คำจันทร์	รองศาสตราจารย์	-	ผู้ช่วยเลขานุการ
๙	นางสาวปาริษิญ ผลประเสริฐ	รองศาสตราจารย์	-	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐	นางพรเพ็ญ โชคชัย	รองศาสตราจารย์	-	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑	นางสาวมุกดา สุวรรณอนิกา	-	-	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการฯ ดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ตามข้อ ๑๐ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๗

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗



(ศาสตราจารย์เกียม จันทร์แก้ว)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่/.....

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน

เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
กำแพงเพชร ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ
พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และ
วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๗
มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนผู้ขอกำหนดตำแหน่ง.....
สาขาวิชา..... ประกอบด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ประธานกรรมการ

ผู้เชี่ยวชาญในการสาขาวิชาที่ขอ

กรรมการ

คณะกรรมการ

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ช่วยเลขานุการ กพว.

ผู้ช่วยเลขานุการ

สั่ง ณ วันที่ พ.ศ. ๒๕๖๐

(รองศาสตราจารย์สุวิทย์ วงศ์บุญมาก)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



คำสั่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ที่/.....

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เพื่อให้การดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่/..... เมื่อวันที่ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ของ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งสาขาวิชา.....ประกอบด้วย

ชื่อ - สกุล/ตำแหน่ง	สาขาวิชา	สาขาวิชาญี่ปุ่น	ม/ส	สาขาและ ลำดับที่
ประธานกรรมการกพว.				
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ				
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ				
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ				

สั่ง ณ วันที่ พ.ศ. ๒๕๖๐

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรักษ)

ประธานกรรมการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ภาคผนวก ค.
บันทึกและเอกสารที่เกี่ยวข้อง
ในการขอตัวแทนทางวิชาการ



บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
เลขที่ 4664
วันที่ - 4 ก.พ. 2556
เวลา 13.00 น.

ส่วนราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.....
ที่ วันที่ 28.....กรกฎาคม.....2556..... ผู้ชักจูงเจ้าหน้าที่
เรื่อง แจ้งมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่รับ ๖๐๘.....
วันที่ ๐๔ ส.ค. 2556

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0509(2)ว 644 ลงวันที่ 31
พฤษภาคม 2556

ตามที่ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้
ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 6/2556 ในวันที่ 9 กรกฎาคม 2556 ณ ห้องประชุม VIP 2 โรงแรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร นั้น ที่ประชุมได้พิจารณาเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ใช้
ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1) โดยที่ประชุมมีมติรับทราบและมอบงาน
เลขาธุการฯ แจ้งคณาจารย์ที่จะส่งบทความวิจัยไปเผยแพร่ในวารสารออนไลน์ประเภท Open access journal
ที่มีคุณภาพดี ขาดความน่าเชื่อถือ และไม่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ ซึ่งจะมีลักษณะ ดังต่อไปนี้

- ไม่มีการระบุสำนักพิมพ์หรือสถานที่ตีพิมพ์ที่แน่นอน ไม่ระบุข้อมูลและรายละเอียดที่ตั้ง^{ที่}
หรือทำให้เข้าใจผิดว่าสำนักพิมพ์ตั้งอยู่ในทวีปยุโรปหรือเมริกาแต่ไม่สามารถสืบค้นสถานที่ตั้งจริงได้

- ไม่มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนขัดเจนตามมาตรฐานวารสารวิชาการระดับสากลและไม่
เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

- ไม่มีบรรณาธิการ หรือบรรณาธิการไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขานั้นๆ และมักพบว่าบทความ
วิจัยที่ลงเผยแพร่ในวารสารออนไลน์ตั้งกล่าว มีข้อผิดพลาดในเชิงวิชาการ และ/หรือใช้ภาษาอังกฤษไม่ถูกต้อง^{ที่}
ตามหลักไวยากรณ์ และ/หรือมีรูปแบบการนำเสนอ การเขียนอ้างอิง ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน
เป็นต้น

ดังนั้นถ้าหากคณาจารย์ยืนยันทุกความวิจัยไปตีพิมพ์วารสารในลักษณะนี้ คณะกรรมการ
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะต้องเคร่งครัด และจะไม่รับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ _____
นาย อธิการบดี (ผู้นำงบประมาณ)

- เพื่อโปรดทราบ
- เพื่อโปรดพิจารณา
- ความยุ่งยากที่เกี่ยวน

(รองศาสตราจารย์ ดร.ระมัด ใจชัย)

เลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รับรองโดย

- ผู้อำนวยการ

- กรรมการทุกคน!, มรภ.กพ แม่ระโถ 6 ต.๑ ๕๗

- รองอธ. งาน กพ,

ดูแล
สแกนและ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
เลขที่ ๓๖๑๕
วันที่ ๑๒ มี.ย. ๒๕๕๖
เวลา ๑๔:๑๔ น.



ที่ ๙๙๐๙๐๙(ก)/ว.ร.๔๗

ฝ่ายการเจ้าหน้าที่

เลขที่รับ ๑๓๗

วันที่ ๑๗ มี.ย. ๒๕๕๖

เวลา ๐๙.๓๘

เรื่อง ซักซ้อมความเข้าใจวิธีการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ใช้ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตามที่ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปปฏิบัติโดยกำหนดว่า ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการนี้ จะต้องมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ และจะต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้กำหนดเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัยไว้ว่า ให้เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในการสารทางวิชาการ โดยอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิงพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อง่ายนั่นเองซัดเจน

๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ

๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือรวมผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

๔. การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

ก.พ.อ. โดยคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้พิจารณาเห็นว่า จากการพิจารณาแล้วว่า ผลงานทางวิชาการ และกระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ พบว่า บางครั้งผลงานวิจัยที่ได้รับการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด แต่มีลักษณะการเผยแพร่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงทำให้ผลงานวิจัยเรื่องนั้นฯ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ประกอบกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยในปัจจุบันมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ และมีช่องทางการเผยแพร่รูปแบบใหม่ๆ เกิดขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นไปอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับเจตนาของ ของหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงเห็นควรซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยในลักษณะต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. การเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ซึ่งปัจจุบันมีวารสารทางวิชาการเป็นจำนวนมากทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งเริ่มนิวรารสารที่เผยแพร่ในเครือข่ายอินเตอร์เน็ตในลักษณะ Open access journal ซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นวิวัฒนาการอย่างหนึ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัย อย่างไรก็ตาม มีรายงานว่าพบ Open access publishers หลายแห่งที่มีการดำเนินการในทางธุรกิจโดยไม่คำนึงถึงมาตรฐานทางวิชาการ ทำให้บทความวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารออนไลน์เหล่านี้ มีคุณภาพต่ำ ขาดความน่าเชื่อถือ และไม่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ โดยวารสารออนไลน์ที่ไม่มีคุณภาพดังกล่าวมักมีลักษณะอย่างได้อย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังนี้

- ไม่มีการระบุสำนักพิมพ์หรือสถานที่ตีพิมพ์ที่แน่นอน ไม่ระบุข้อมูลและรายละเอียดที่ตั้ง หรือทำให้เข้าใจผิดว่าสำนักพิมพ์ตั้งอยู่ในทวีปยุโรปหรือเมริกาแต่ไม่สามารถสืบค้นสถานที่ตั้งจริงได้

- ไม่มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนซัดเจนตามมาตรฐานวารสารวิชาการระดับสากล และไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

- ไม่มีบรรณาธิการ หรือบรรณาธิการไม่ใช้ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ และมักพบว่า บทความวิจัยที่ลงเผยแพร่ในวารสารออนไลน์ดังกล่าว มีข้อผิดพลาดในเชิงวิชาการ และ/หรือใช้ภาษาอังกฤษไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และ/หรือมีรูปแบบการนำเสนอ การเขียนอ้างอิง ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่ไม่มีคุณภาพ จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาเพิ่มความระมัดระวังในการยื่นดังกล่าว และเป็นข้อพึงพิจารณาประกอบการประเมิน คุณภาพผลงานวิจัยและลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการฯ คณะกรรมการพิจารณาดำเนินงานหางานวิชาการ และสภากสานบันกุดมศึกษาต่อไป

๒. ตามหลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิจัย ข้อ ๓ ซึ่งกำหนดไว้ว่า การนำเสนอบทความวิจัย ต้องที่ประชุมทางวิชาการ จึงต้องแสดงหลักฐานการเผยแพร่ว่าในรายหัวสังการประชุมได้มีการบรรณาธิการ และรวมเล่มเผยแพร่ใน Proceedings ของการประชุมทางวิชาการนั้น จากการดำเนินการกลั่นกรองพบว่า ผู้เสนอขอกำหนดดำเนินการนำเสนอหัวสังการประชุมเพื่อเป็นเพียงเอกสารประกอบการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ ซึ่งใช้แจกวันประชุม และไม่มีการบรรณาธิการแต่อย่างใด จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยหากมีการเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในลักษณะนี้ จะต้องมีการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมทางวิชาการ และผ่านกระบวนการบรรณาธิการตรวจสอบคุณภาพก่อนการเผยแพร่ใน Proceedings

ดังนี้ ในปัจจุบันอาจพบได้ว่าบางกรณีมีการเผยแพร่หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการก่อนการประชุม แต่การเผยแพร่ในลักษณะดังกล่าวจะต้องมีคณะกรรมการ หรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานก่อนการเผยแพร่ โดยคณะกรรมการ หรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานนั้น จะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และมีหน้าที่คัดสรรกรุ่นกรอง รวมถึง การตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอให้ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ จึงได้กำหนดคำนิยามของ Proceedings ไว้เพื่อให้เข้าใจดังเจนี้ดังนี้

“Proceedings หมายถึง หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีการระบุคุณะบรรณาธิการที่ทำหน้าที่คัดสรรกรุ่นกรองก่อนการเผยแพร่ หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการนี้อาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้”

คณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลาย ๆ สถาบัน"

๓. สำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาวตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การเผยแพร่ข้อ ๔ นั้น จะต้องแสดงหลักฐานว่าได้มีการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางด้วย โดยหากเป็นกรณีของการทำงานวิจัยที่ได้รับทุน หรือเป็นการรับทำงานวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น และมีการตรวจรับงาน คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อท่าน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ และคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการรับรองผลงานวิจัยของหน่วยงานที่ให้ทุนหรือจ้างทำวิจัยนั้น เป็นการพิจารณาคุณภาพก่อนการเผยแพร่โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ (Peer review) ที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพของผลงานก่อนการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ ซึ่งจะต้องมีใช้เป็นพิธีการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวซึ่งเป็นหลักฐานที่จำเป็นเพื่อแสดงว่าได้มีการประเมินจริง และเป็นการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นฯ ซึ่งหากว่าหน่วยงานที่ให้ทุนมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่อาจเปิดเผยรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้ทราบได้ ก็ขอให้แสดงเหตุผลประกอบการพิจารณาด้วย หรืออย่างน้อยควรระบุตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคน และบทบาทหน้าที่ในการรับรองผลงานวิจัยนั้นฯ ของคณะกรรมการชุดดังกล่าว นอกจากนี้ จะต้องพิจารณาด้วยว่า การเผยแพร่ผลงานนั้นเป็นการเผยแพร่อย่างกว้างขวางในวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นฯ หรือสารณธรรมสามารถเข้าถึงได้ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดได้หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการที่อยู่อาศัยต่อไปด้วย

๑๙

ยศตักษะ: (หมายเหตุการยึดฝ่าย) วิจัย

ขอแสดงความนับถือ

เมื่อวันที่ ๒๖/๒/๕๗

- ๗๗/๘๐๐๙๗๖

๙๘

๕๗/๒๕๕๗

เพื่อโปรดพิจารณา

- ๗๗/๘๐๐๙๗๖

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

ความอุปนัยที่เบี่ยง

- ๗๗/๘๐๐๙๗๖

เลขอธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

กรรมการและเลขานุการ ก.พ.อ.

//กส ๑๙/๘๐๐๙๗๖/๙๙

14 มี.ค. ๕๘

- น้า: วนน.๑๙๗๖

๑๙๗๖

- ก.พ.๑๙๗๖/๑๙๗๖, ๒๙๗. กพ ๑๙๗๖

- ๑๙๗๖/๑๙๗๖/๑๙๗๖

- ๑๙๗๖/๑๙๗๖

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

ผู้อำนวยการ ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

สำนักสนับสนุนการ ๐ ๒๖๕๕ ๕๕๕๐-๑

๑๙๗๖/๑๙๗๖

๑๙๗๖

๑๙๗๖



บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
เลขที่ ๖๕๓๓
วันที่ ๖ พ.ย. ๒๕๕๖
เวลา ๑๔:๐๗ น.

ส่วนราชการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
ที่	วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖
เรื่อง	แจ้งนิติคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๕๖
เรียน	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำจำกัดความของเอกสารคำสอน ลักษณะการเผยแพร่และถ่ายทอดความรู้ จำนวน ๑ ชุด (เอกสาร ๑)
 ๒. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ (ตำรา) ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ จำนวน ๑ ชุด (เอกสาร ๒)

ตามที่ คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ ในวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุม VIP ๒ โรงแรมมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร นั้น ที่ประชุมได้พิจารณา การจัดทำเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน และตำรา ในการยืนยันผลงานทางวิชาการขอกำหนดดำเนินการโดยพิจารณาจาก คำจำกัดความของเอกสารคำสอน และตำรา ตามเอกสารแบบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ซึ่งให้คำนิยาม ดังนี้

เอกสารคำสอน คำนิยามกล่าวว่า ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาได้วิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่ลงทะเบียนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอน และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้นๆ (เอกสาร ๑)

ตำรา คำนิยามกล่าวว่า ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรก็ได้ ที่ลงทะเบียนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษาในการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (เอกสาร ๒)

เนื้อหาระของตำราต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอดำเนินการ

วิชาการ
 ทั้งนี้ผู้ขอจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอดำเนินการด้วยผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำราได้ โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น

โดยที่ประชุมมีมติ มอบงานเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แจ้ง คณาจารย์รับทราบและคณาจารย์ต้องศึกษาประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้ถูกต้องและครบถ้วน กรณีที่ คณาจารย์จะจัดทำเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน และตำรา ใน การยื่นเสนอผลงานทางวิชาการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ขั้ดต่อประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะต้อง เคร่งครัด และจะไม่รับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

สืบฯ ยศการบดี (มารด้า ลักษณ์)

วันที่

เพื่อเป็นการทดสอบ

เพื่อเปรียบเทียบ

ความชอบของหน่วยงาน

(รองศาสตราจารย์ ดร. ธรรมด โชคชัย)

เลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จังหวัด

- จังหวัดนนทบุรี

- ถนนกรุงศรีธรรมราช, แขวงคลองเตย, กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๖ พ.ศ. ๕๖

๗ พ.ศ. ๕๖

คำจำกัดความของเอกสารคำสอน ลักษณะการเผยแพร่และลักษณะคุณภาพ

เอกสารคำสอน	
คำนิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาให้วิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอน และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้นๆ
รูปแบบ	เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่สอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพหอสมควร) และมีสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียนเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวเนื่อง แผนภูมิ (chart) แผ่นเสียง (tape) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูล และบรรณาธุรกรรมที่ทันสมัย
การเผยแพร่	ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้นๆ มาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษาที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับ

**๗. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการ
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)**

ตำรา	
คำนิยาม	<p>ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้หาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรก็ได้ ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการค่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษาในการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา</p> <p>เนื้หาสาระของตำราต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ชี้อธิบายเสนอของ ตำแห่งทางวิชาการ</p> <p>หัวข้อจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอของตำแห่งทางวิชาการด้วย</p> <p>ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารค่าสอน จนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำนานนั้นด้วยตนเองได้ โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น</p>
รูปแบบ	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม หัวข้ออาจมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทับสนมายและครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ</p>
การเผยแพร่	<p>มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้</p> <p>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) หรือโดยการถ่ายสำเนาเป็นรูปเล่ม</p> <p>หรือทำในรูปแบบอื่นๆ</p> <p>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ฯลฯ การเผยแพร่ตั้งกล่าววันนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียน การสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>หัวข้อที่ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณบ. และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา</p> <p>เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “ตำรา” ไปแล้ว การนำ “ตำรา” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “ตำรา” เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแห่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “ตำรา” นั้นอีกครั้งหนึ่งอาจกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “ตำรา” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>

**๗. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการ
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)**

ลักษณะคุณภาพ	คำราก
	<p>ระดับดี เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๒. มีการสอดแทรกความคิดหริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ <p>ระดับดีเยี่ยม ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุนให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ



บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

เลขที่ 1783

วันที่ 4 เม.ย. 2557

เวลา 9:56 น.

ส่วนราชการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	ฝ่ายการเงินงานทาง
ที่	วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๗	ผู้รับ 348
เรื่อง	แจ้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	วันที่ 10 เม.ย. 2557
		เวลา 14:39 น.

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ตามที่ คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ ในวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๗ ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ ตึกจุฬาพัฒน์ ๑๒ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร นั้น ที่ประชุมได้พิจารณาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ประเภท งานวิจัย การเผยแพร่ในลักษณะนำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ

โดยที่ประชุมมีมติเห็นว่า การนำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการและนำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ได้มีการบรรยายอิเล็กทรอนิกส์ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ ให้เป็นไปตามคำจำกัดความของลักษณะการเผยแพร่ หน้า ๕๔ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ดังนั้น หากผู้เสนอขอกำหนดดำเนินการ ยื่นเสนองานวิจัยและมีการเผยแพร่ในลักษณะดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ จะพิจารณาหลักฐานดังนี้

๑. หลักฐานแสดงว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นหนังสือราชการ ยืนยันว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีบรรณาธิการหรือประธานการจัดประชุมทางวิชาการลงนาม

๒. หลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง ซึ่งเป็นการรวมรูปเล่มตีพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งรวม CD - ROM

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

วิษณุ

ลง

ลงนามยื่นให้ทราบ

เพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรดพิจารณา

รายงานถูกทางที่กัน

4 เม.ย. ๕๗

สมชาย

// ก.พ.อ. ๙๖๐๙/๕๗

ส./
6 ๑๘-๔-๕๗

(รองศาสตราจารย์ ดร. ธรรมด ใจชัย)

เลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผู้จัดทำ

- นร. ไกรศรี ธรรมด

- รองศาสตราจารย์ ดร. ก.พ. อ. ๙๖๐๙

- รองศาสตราจารย์ ดร. ก.พ. อ. ๙๖๐๙

*สมชาย
5 เม.ย. ๕๗*

๑๖ ก.พ.

๑๖ ก.พ. ๙๖๐๙

๑๖ ก.พ.

๑๖ ก.พ. ๙๖๐๙

ประวัติผู้จัดทำ

ชื่อ - ชื่อสกุล	นางสาวมุกดา สุวรรณนิภา		
วันเดือนปีเกิด	25 กันยายน 2527		
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร		
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 16/1 หมู่ที่ 1 ตำบลหนองปลิง อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร		
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2550 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบัญชีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร		
สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เลขที่ 69 หมู่ที่ 1 ตำบลนครชุม อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร 62000		
ตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป หน่วยงานเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สังกัดงานการเจ้าหน้าที่และนิติการ สำนักงานอธิการบดี		

